

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Interní komunikace jako jeden z nástrojů strategického řízení
<b>Jméno autora:</b>	Zuzana LEPIČOVÁ
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části patří k náročnějším, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale zejména ze zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vysoká, zejména v kontextu velikosti organizace, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele, nutnost provést detailní analýzu a vyhodnotit provedené šetření a to následně převést do návrhové části.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro deklarovaný cíl práce. V rámci praktické části provedla různé formy kvalitativního a kvantitativního výzkumu, ty zpracovala vhodným statistickým aparátem a navrhla kroky pro zlepšení této oblasti v organizaci.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Práci průběžně v relevantních milnicích konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je vysoká, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu vhodným pro diplomovou práci k problematice kultury organizace a managementu změny. Hloubka provedené rešerše literatury je dostačující.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na dobré úrovni. Rozsah práce je adekvátní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je dostatečný.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě detailní analýzu interní komunikace ve společnosti obohacenou o návrhovou část). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na problematiku interní i externí komunikace a managementu změny. Provedla interní šetření, které vhodným statistickým aparátem zpracovala. Komplexnost zpracování je patrná z rozsahu příloh, kde je plné znění zpracovávaného šetření. Odhalila zajímavé závislosti a na ty vhodně reagovala v návrhové části.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jakým způsobem byly vaše analýzy a doporučení přijaty ve společnosti?
- 2) Bylo pro vás překvapivé zjištění ohledně vnímání organizace ze strany zaměstnanců dle Morganovy typologie? Domníváte se, že je tato typologie vhodná a přínosná? Obohatila byste ji nějak?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2020

Podpis:

