

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interní komunikace jako jeden z nástrojů strategického řízení
Jméno autora:	Bc. Zuzana Lepičová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Mariana Kellerová, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Siemens Česká republika s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako náročnější, protože se zabývá syntézou dvou komplexních oblastí – interní komunikace a strategického řízení ve velké nadnárodní firmě. Diplomantka se musela do hloubky seznámit s oběma zkoumanými obory a detailně analyzovat fungování interní komunikace zvolené firmy. Navíc do práce zahrnula oblast řízení změna, která je s oběma zkoumanými oblastmi spojena.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo velmi dobře splněno. Diplomantka výstižně popsala principy strategického řízení a jejich souvztažnost s interní komunikací, přesně definovala hypotézy, které ověřovala mimořádně rozsáhlým kvantitativním a kvalitativním šetřením. Na základě závěru kvantitativního šetření diplomantka definovala řadu návrhů úprav interní komunikace, které zkoumaná firma může využít.	
Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila odpovídající způsob řešení. Detailně analyzovala stávající kanály interní komunikace a strukturu jejich obsahu a rozsáhlým kvantitativním a kvalitativním průzkumem zkoumala jejich využití, dopad a účinnost. Při návrhu úprav v procesu interní komunikace vzala v potaz i principy uplatňované v oboru řízení změn, které s interní komunikací strategických témat často souvisejí.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dle mého soudu zpracovala diplomantka vysoce kvalitní projekt, který je svým rozsahem, provedením a kvalitou srovnatelný s prací odborných výzkumných společností. Zcela jedinečná je velikost zkoumaného vzorku odpovědí na skvěle strukturované otázky, téměř 1 000 respondentů z více než desítky pracovišť a lokalit firmy. Diplomantka velmi zdařile využila teoretické znalosti pro podložení výsledků průzkumu a formulaci doporučení. Analyzovaná společnost může tuto diplomovou práci velmi dobře využít pro zlepšení interní komunikace.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracovaná přehledně, pečlivě a vizualizace jsou provedeny zajímavě a detailně. Rozsah práce odpovídá zadání, není ani příliš stručná, ani příliš rozsáhlá. V příloze jsou do detailu rozpracovány výsledky kvantitativního šetření. Po jazykové stránce je práce kvalitní, čtivá, v některých pasážích je však použito příliš mnoho zájmen a několik slov není správně rozdělených mezi řádky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Podle mého názoru citovala diplomantka všechny uvedené zdroje, v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce svým rozsahem, náročností a kvalitou výstupů dle mého názoru převyšuje běžný standard diplomových prací. Diplomantka interní komunikaci vztahuje ke strategickému plánování, pro které je nezbytné zapojení zaměstnanců, jejichž názory a chování lze správně zvolenými nástroji a kanály interní komunikace ovlivnit.

Kvantitativní výzkum byl proveden na mimořádně rozsáhlém vzorku a díky mimořádně kvalitně připravenému dotazníku (který byl předem testován) poskytl řadu zajímavých výstupů, které firmě mohou pomoci upravit fungování komunikace se zaměstnanci.

Diplomantka navíc připravila několik velmi kreativních návrhů na komunikační kampaně, na kterých by bylo možné závěry hypotéz dále ověřit.

Otázky, které by mohly být položeny:

V jakém časovém horizontu by diplomantka doporučila provést další průzkum interní komunikace a jak by jej postavila? Jaké hypotézy by v dalším kole ověřovala?

Jaký návrh by diplomantka firmě podala na využívání interní sociální sítě, kterou management prosazuje a zaměstnanci ji nechtějí využívat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2020

Podpis:

Monika Kellnerová