

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců ve vybraném podniku
Jméno autora:	Bc. Barbora Čermáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá získáváním a výběrem zaměstnanců ve vybrané firmě. Cílem diplomové práce je analýza potřeb organizace v oblasti lidských zdrojů, metod a procesů získávání a výběru zaměstnanců ve společnosti. Na základě získaných informací z provedené analýzy a za použití vhodné metody navrhnout firmě strategii pro získávání zaměstnanců.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část práce popisuje základní pojmy a členění v oblasti získávání a výběru zaměstnanců. V praktické části je zpracovaný proces firmy při získávání a výběru zaměstnanců a dále je zde provedeno šetření zaměřené na zodpovězení 3 výzkumných otázek: 1. Je proces získávání zaměstnanců pro firmu efektivní? 2. Jsou uchazečům poskytnuté potřebné informace o volném pracovním místě? 3. Jsou metody o volném pracovním místě vhodně nastavené? Autorka v metodologii uvádí, že praktická část zaobírá výzkumným šetřením, které bylo provedeno pomocí polostrukturovaného pohovoru. Následně pak popisuje, že každý vybraný zaměstnanec byl požádán o vyplnění krátkého dotazníku. Dochází zde tedy k záměně metod šetření. Pokud jde o výběr vzorku zaměstnanců, autorka uvádí, že byl náhodně vybrán ve spolupráci s nadřízenými dle příchodu zaměstnanců do práce. Je otázkou, nakolik toto můžeme označit za náhodný výběr (který je založený na tom, že všichni členové základního souboru mají stejnou šanci dostat se do výběrového souboru) a do jaké míry mohou být tyto výsledky reprezentativní. S tím souvisí i to, že oslovení byli pouze ti, kteří výběrovým řízením prošli s kladným výsledkem, což může samo ovlivnit výsledky. U výzkumné otázky č. 3 (zda má firma efektivní proces přijímání budoucích zaměstnanců) je tato otázka zodpovězena na základě dotazníkové položky týkající se spokojenosti zaměstnanců s procesem přijímacího pohovoru – je víc než sporné, zda lze na základě spokojenosti zaměstnanců (kteří byli navíc selektivně vybráni pro šetření svým nadřízeným) usuzovat na efektivitu procesu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala sama, především praktická část byla řešena na poslední chvíli, což je patrné z nedostatků popsaných v jiných sekcích posudku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je v teoretické části podrobná a dostatečně rozsáhlá, vhodně seznamuje s problematikou. V praktické části především u popisu výsledků šetření a interpretace grafů se objevuje řada nepřesností nebo nelogičností. Např. Graf. 10 – autorka píše „Dříve ve společnosti pracovala převážně mužská pracovní síla“ – z vedlejšího grafu je ovšem patrné, že zde k žádné změně nedošlo, nadále je zde převážně mužská pracovní síla. Na str. 68 je uvedeno „Z 91 % se většina respondentů myslí, které se o	

volném pracovním místě dozvěděli byly dostačující. Pouhých 9 % uchazečů nebylo i poskytnutými informacemi spokojeni.“ Věta opět velmi nesrozumitelně popisuje získaná data. Na str. 54 je uvedeno „graf názorně ukazuje, jak veliký pokles se během několika let projevil v počtu zaměstnanců, kteří se o práci hlásí sami. Je to také způsobené pohodlností některých lidí, kteří mají malé úsilí najít si práci sami.“ je otázkou, z čeho autorka usoudila na závěr týkající se pohodlnosti lidí.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po jazykové stránce je v textu velké množství stylistických i gramatických chyb, jedná se především o čárky ve větách a velmi časté záměny i/y (např. „Ženy posílili mužský kolektiv“, „svět začali ovládat sociální sítě“ apod.). Dále se jedná i o nesrozumitelné vyjadřování, chybné zápisy apod., např. „V této otázce měli respondenti možnost z několika možných odpovědí“, „Ze sociálních sítí se dozvědělo nejvíce vybraných uchazečů o pracovní místa.“

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka čerpala z 22 zdrojů – pro DP je to počet spíše hraniční, z toho 2 knihy jsou v AJ. Citování místy použito ne zcela přesně, není zjevné, zda se týká jednoho odstavce či celé kapitoly. Dále např. kapitoly 2.1.1 a 2.1.2 – není vůbec uveden zdroj dělení podmínek. Kontrola v Theses - celková podobnost: 12 %.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce zahrnuje v teoretické části poměrně dobře zpracovaný popis metod a postupů získávání a výběru zaměstnanců. V praktické části kvalitu práce výrazně snižují opakované nedostatky na odborné, formální a jazykové úrovni.

Otázka k obhajobě: *Vysvětlete rozdíl mezi náhodným a nenáhodným výběrem respondentů. Jakým jiným, než Vámi zvoleným způsobem by se dal provést výběr vzorku respondentů ve Vašem šetření?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: