



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Bc. Vojtěch Mráz
Oponent práce: Ing. Josef Vogel, CSc.
Název práce: Systém Tronic VizWeb
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 20. 1. 2020

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	<u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Diplomant zadání práce zcela splnil. Výsledkem jeho práce je zcela funkční a již v praxi používaný systém Tronic VizWEB.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	86 (B)
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Práce obsahuje 68 stran textu plus seznam literatury o 28 položkách a seznam zkratk. Najdeme zde vše potřebné. První tři kapitoly popisují obecné věci: metodiku vývoje, protokoly transportní vrstvy a webové služby. Následuje analýza, návrh a implementace. Poslední kapitola popisuje sestavení systému, testování, nasazení systému a budoucí možné rozšíření. Text práce je napsán logicky a srozumitelně, není zde zbytečný text. Lze vytknout jedině nepřítomnost korektury textu. našel jsem minimálně 6 překlepů, a nedostatky v pravopise. Např. portové čísla, správně portová. Tato chyba je v textu poměrně častá, i když jsou i místa, kde kde je přívlastek ve středním rodu správně. V jednom případě nedodržen pravý okraj textu (str. 47). Citace literatury jsou formálně správné, avšak u některých citací webu chybí datum citace.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	98 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> Vytvořené SW dílo je plně funkční a v praxi firmy Tronic Control se již používá. Systém využívá jazyk C#, framework NET Core 3.0, framework Vue.js pro zobrazování, technologii Redis pro ukládání in-memory dat a datadázi MySQL. Na přiloženém DVD najdeme vše potřebné pro sestavení a spuštění aplikace a návod jak zobrazit v browseru online dva saunové systémy.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

98 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

System je již v praxi úspěšně nasazen a další projekty firmy Tronic Control v něm přibývají.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

Vysvětlete podrobněji bezpečnost obou směrů komunikace serveru a řídicích jednotek Tronic 2032. Není možno podsouvat nastavení jednotek jinak, než příslušným serverem?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

93 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Diplomat udělal velký kus práce a jeho systém je již úspěšně používán v praxi. Písemná práce je velmi dobrá, dojem z ní kazí jen nedostatek korektury textu.

Podpis oponenta práce: