

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace zaměstnanců a zaměstnanecké benefity ve firmě
Jméno autora:	Tereza Ohnemichlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma patří k dobře zpracovaným v odborné literatuře a je součástí zájmu i další odborné veřejnosti. Současně je tématem nosným. Zvolený způsob zpracování je pro bakalářskou práci standardní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala v souladu se zadáním. Nad rámec cíle rozpracovala také přehlednou strukturu procesu motivace a hlavní charakteristiky pracovní motivace (dle nejnámějších teorií pracovní motivace).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala z větší části samostatně (v souladu se zadáním práce a odsouhlaseným postupem). Připomínky vždy zvážila a dle svých možností zapracovala do textu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje i poznatky získané studiem a dokumenty organizace. Poněkud pečlivěji měla být odlišena motivace a motivace pracovní. Teoretická část práce přesto poskytuje solidní základ pro vlastní výzkumné šetření. To je zpracováno na úrovni bakalářského úkolu. Větší pozornost měla studentka věnovat zpracování doporučení do podoby konkrétních návrhů na změnu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nevybočuje z rámce odborného stylu, je relativně pečlivě zpracovaná se spíše minimem gramatických a obecně jazykových nepřesností. Graficky je práce členěna zbytečně podrobně. Rozsah práce je odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka použila dostatečné množství relevantních zdrojů. Někdy pracovala s ne zcela aktualizovanými či nejnovějšími zdroji, případně se zdroji sekundárními (př. odkazy na teorie motivace). Dílčí nedostatky se projeví v odkazování na zdroje elektronické (způsob zpracování odkazu). Práce nevykazuje zásadní odchylky od citačních zvyklostí a normy. Kontrolou v	

theses.cz byla zjištěna nízká míra shody s jinými dokumenty. Shoda je zdůvodněná (citace či shoda názvů např. u použité literatury).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce zapadá do rámce studovaného oboru. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a koncipovat i vyhodnotit výzkumné šetření na úrovni bakalářského úkolu. Dílčí nedostatky spatřuji v části doporučení. Zde sice bakalantka uvádí návrhy na zavedení nových benefitů a alespoň rámcově vyčísluje náklady spojené s jejich zavedením. Nicméně postrádám návrh postupu a případně i metodiku zavedení návrhů na změnu v poskytování benefitů, která by vedla k pozitivnímu ovlivnění motivace pracovníků a zefektivnění jejich pracovního výkonu.

Pro obhajobu prosím bakalantku, aby alespoň ve stručnosti představila navrhovaný postup změny, včetně kritérií pro vyhodnocení její efektivity. Současně ji žádám, aby komisi sdělila, s jakými interními dokumenty firmy XY pracovala.

V případě doplnění návrhu postupu změny v systému poskytovaných benefitů hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: V Praze 29. ledna 2020

Podpis: