

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zaměstnanecké benefity a péče o zaměstnance</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petra Matysová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Mynaříková PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá zaměstnaneckými benefity a péčí o zaměstnance. Cílem je popsat vliv benefitů na spokojenost a výkonnost zaměstnanců. Práce má objektivně zhodnotit benefity a jejich přínos pro zaměstnance.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka v závěru práce uvádí, že práce naplnila své předem definované cíle. Text zahrnuje poměrně detailní a dobře zpracované teoretické vymezení pojmů a také podrobně popsaný systém benefitů ve zkoumané společnosti. V praktické části jsou popsány výzkumné otázky, ty jsou následně vyhodnoceny pomocí analýzy odpovědí v dotazníkovém šetření. Pokud jde o zmíněné předem definované cíle, zde je jeden z nedostatků práce. Stanovení cíle a jeho naplnění je spíše nejasné. V původním zadání práce stojí, že cílem je popsat vliv benefitů na spokojenost a výkonnost zaměstnanců. V úvodu již autorka uvádí, že cílem je zjistit, které benefity mají největší vliv na spokojenost zaměstnanců. Výkonnost zaměstnanců tedy již nebyla vůbec řešena a zadání je splněno z poloviny - cíl v zadání a dosažený cíl nekorrespondují.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, práci posílala k průběžné kontrole.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je na velmi dobré odborné úrovni. V praktické části autorka vhodně využila podklady získané ve firmě pro zpracování analýzy benefitů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je v pořádku. Po jazykové stránce je práce v pořádku vyjma některých stylistických nedostatků primárně v praktické části. U grafických zobrazení jsou procentuální vyjádření hůře čitelná vlivem velikosti písma.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka v textu cituje dle zvyklostí, v souladu s citační etikou. Práce obsahuje 15 zdrojů plus další internetové. Práce	

zkontrolována v Theses s výsledkem 1 %.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce seznamuje s problematikou zaměstnaneckých benefitů. Autorka podrobně zpracovala teoretickou část a vhodně provedla analýzu ve firmě. Cíl práce není zcela naplněn, resp. autorka nedodržela cíl v původním zadání. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.1.2020

Podpis: