

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Technistone, a.s.
Jméno autora:	Tomáš Kejha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá danému studijnímu oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo zpracovat finanční analýzu a na jejím základě vyhodnotit finanční situaci podniku. Student splnil zadání bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení. Na začátku práce si stanovil cíl bakalářské práce. V teoretické části práce popsal finanční analýzu a nástroje finanční analýzy. V analytické části bakalářské práce student provedl finanční analýzu společnosti Technistone, a.s. Následně se shrnul dosažené výsledky a navrhl doporučení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student správně aplikoval své znalosti, které získal během svého studia a z odborné literatury, ze které čerpal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá typu danému studijnímu programu a studijnímu oboru. Po stránce typografické a jazykové stránky je práce velmi dobře zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal z odborných zdrojů, které se týkají zkoumané problematiky. V bibliografických citacích se objevují chyby, např. na str. 65, za místem vydání je mezera a pak následně je ;, anebo je uvedená – za rozš. vyd. - u zdroje SCHOLLEOVÁ. V teoretické části práce, jsou uvedeny citace nesprávně, což lze vidět např. na str. 26).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zvolil správný postup řešení. V práci se sice vyskytuje pár nedostatků, jako např. špatné citování, ale analytická a syntetická část práce velmi dobře napsaná a zadání bakalářské práce bylo splněno.

Práci proto doporučuji k obhajobě u SZZ a hodnotím známkou výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1. Co zapříčinilo záporný výsledek hospodaření v prvních dvou letech?**
- 2. Jak by finanční ředitel měl postupovat při snižování zadluženosti společnosti?**
- 3. Z řady finančních ukazatelů vyplývá, že společnost by se mohla zlepšit. Jak by měla postupovat, aby dosáhla zlepšení?**

Datum: 3.2.2020

Podpis: