

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stres na pracovišti a vedlejší důsledky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Le Mai Khanh</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průzkum stresorů na pracovišti prostřednictvím dotazníkového šetření považuji za téma průměrné náročnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předkládaná práce splňuje zadání. Cílem práce bylo analyzovat stresory na pracovišti a navrhnout opatření pro jejich eliminaci.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala pravidelně konzultovala a zapracovávala navržená doporučení. Doporučila bych lepší rozvržení času. Většina její aktivity se soustředila do posledních měsíců před druhým termínem odevzdání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalandská postupovala celkem systematicky, přehledně definovala stres (zmínila pohledy více autorů), popsala oblasti stresorů, i když v této části mohla jít více do hloubky, jelikož se pak na stresory zaměřuje v praktické části, následně zmínila projevy a důsledky stresu pro jedince i organizaci. V další kapitole rozepsala možnosti zvládnutí stresu, jak z pohledu zaměstnance, tak z pohledu společnosti – i v této kapitole mohla jít více do hloubky. Celkově by teoretická část mohla být propracovanější a rozsáhlejší (16 stran čistého textu). V praktické části si bakalandská stanovila 3 VO, na které odpověděla prostřednictvím dotazníku a provedla 3 rozhovory se zaměstnanci. Dotazníkové šetření se účastnilo 12 % zaměstnanců společnosti. Metody byly zvoleny vhodně, ale bakalandská mohla být preciznější při jejich přípravě, aby mohla získat více informací – jít více pod povrch. Na druhou stranu oceňuji, že bakalandská provedla třídění druhého řádu a zaměřila se na analýzu stresorů z pohledu oddělení. Oceňuji, že zvolila i metodu rozhovoru, ale nevyužila všechny její možnosti – především jít více do hloubky. Shrnutí práce je přehledné a vztažené k VO. V závěru jsou podrobně navržena doporučení, včetně nákladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalandská má sklon k volbě složitých souvětí, kde se občas ztratí a věta pak není jazykově správně. Objevují se stylistické i gramatické chyby. Rozsah práce je na spodní hranici požadovaného rozsahu. Formální úprava by si zasloužila větší pozornost – za číslem kapitoly se nepíše tečka, závěr by měl být na nové straně...	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní zdroje. V textu je nadmíra přímých citací. Citace a parafráze jsou použity jednotně v souladu s citační normou a etikou.

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci považuji až na některé výše zmíněné nedostatky za zdařilou, jak po odborné, tak po formální stránce. Doporučuji k obhajobě.

Konzultovala jste výsledky své BP s organizací a s jakým výsledkem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.1.2020

Podpis: