

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Management ve sportu se zaměřením na řízení týmů
<b>Jméno autora:</b>	ŠKABROUD RADEK
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jiří Kotáb, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VŠTVS Palestra

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vybral poměrně složité téma na zpracování. Cílem této bakalářské práce je teoreticky popsat vybrané aspekty managementu ve sportu a zjistit, jaké povědomí o managementu ve sportu mají sportovci a jejich trenéři na regionální úrovni a co by chtěli, aby se změnilo či co by změnili oni sami.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části popisuje sportovní prostředí a vymezuje oblast managementu sportu. V praktické části provedl dotazníkové šetření mezi fotbalovými hráči a fotbalovými trenéry. Poměrně pozitivně hodnotím analýzu srovnání hodnocení dotazníků hráčů a trenérů. Z tohoto pohledu hodnotím cíle práce jako splněné. Další připomínky a komentáře uvádím v posudku níže.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Domnívám se, že některé otázky v dotazníkovém šetření šly lépe vymezit, jelikož jak sám autor uvádí v teoretické části sport či sportovní management je velmi široké odvětví a otázka, jestli sport je specifický obor podnikání? Pokud se na sport podíváme jako na výrobu a prodej sportovního vybavení či řízení fitness centra, tak lze určitě sport považovat jako podnikání. Pokud se podíváme na sport jako na řízení amatérského či profesionálního sportovního klubu, tak se zřejmě úplně o čisté podnikání nejedná.	
Další otázka: Jak jsou řízené sportovní týmy v České republice v porovnání s jinými zeměmi? Není z mého pohledu úplně jednoznačná – ptá se autor na všechny sportovní týmy typu tedy i typu FC Tempo Praha či pouze profesionální sportovní týmy typu AC Sparta Praha? A i odpověď je dle mého pohledu problematická, i proto si myslím, že je těžké ji nějak posoudit, jelikož zde nejsou nějaké objektivní kritéria, podle kterých na tuto otázku mohou respondenti odpovědět.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V praktické části autor komentuje výsledky šetření se svými subjektivními názory, které nejsou podloženy žádnými daty. Například v otázce: „Ubírá se podle Vašeho názoru český sport správným směrem z pohledu pomoci od státu?“ hodnotí autor, že jsme na tom lépe než Albánie či Bosna a Hercegovina či africké země – v čem konkrétně jsme lepší a kdo to posuzuje?	
Domnívám se, že na základě hodnocení dotazníků cca 60 fotbalistů a 5 trenérů je poměrně přehnané závěrečné hodnocení bakalářské práce: „Český sport by se měl začít zabývat tím, jak zlepšit práci s mládeží, což považuji za největší problém našeho sportu obecně.“ Navíc to tedy původně nebylo cílem práce. Inspirace sportovním týmem Ajax Amsterdam (který je zmíněn pouze v abstraktu a závěru práce) je určitě skvělá věc, nicméně bylo by lepší popsat konkrétní kroky, metody a techniky, která tento klub při práci s mládeží využívá. Takže popište metody, kroky a techniky práce sportovního týmu Ajax Amsterdam s mládeží, které se tolik odlišují od práce našich sportovních týmů typu AC Sparta Praha či SK Slavia Praha.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

K této části nemám připomínky.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

K této části nemám připomínky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práci doporučuji k obhajobě, ale studentovi doporučuji lepší práci s tvrdými daty než pouze se svými subjektivními názory. Otázky k zodpovězení na obhajobě jsou uvedeny v připomínkách k práci. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: Kotáb