

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Management ve sportu se zaměřením na řízení týmů
Jméno autora:	Radek Škabroud
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl teoretický popis a empirická analýza managementu ve sportu s důrazem na způsob řízení sportovních týmů. Zadání považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student naplnil všechny hlavní cíle, které si stanovil. V teoretické části popsal vybrané aspekty fungování managementu ve sportu, v praktické části provedl průzkum fungování fotbalu na regionální úrovni. Kombinoval při tom rozhovory s trenéry a dotazníky pro hráče.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce byl během psaní středně aktivní, konzultoval zejména během začátku a konce spolupráce. Během tvorby bakalářské práce jsme byli v občasném kontaktu. Na konzultace chodil připraven. Má průměrnou schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. V teoretické části se místy vyskytují delší pasáže citování z jednoho zdroje, na druhou stranu, student místy trefně srovnává názory různých autorů. Praktická část je na standartní úrovni odpovídající charakteru práce. Obsahuje jednoduché statistické analýzy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím jako dobrou. Některé větné formulace jsou svéráznější a odpovídají osobitosti autora. Formálně je práce celkem v pořádku, některé kratší úseky nemusely být značeny jako podkapitoly. Rozsah práce je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je vhodný a relevantní. Student využil všechny relevantní zdroje. Citace jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Nebylo porušeno citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Autor pracoval s 25 zdroji, ráda bych vyzdvihla, že několik z nich je psaných v angličtině. Zdroje jsou přiměřeně aktuální. Citace jsou většinou dle normy. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Thesis je 1 %.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Radek Škabroud si vybral téma, které jej dlouhodobě zajímá vzhledem k vlastní zálibě ve sportu. Zároveň dokázal v tématu dobře propojit svůj soukromý zájem s oborem studia. Cíle, které si pro bakalářskou práci předsevzal, se mu podařilo naplnit. Práce je na střední odborné a formální úrovni. Prokázal dobrou schopnost práce s odbornými zdroji, pracoval i se zahraniční literaturou, což lze považovat za nadstandartní vzhledem k obvyklým bakalářským pracím na jeho oboru. Tuto práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: