



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Marek Neumann
Vedoucí práce: Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Název práce: Efektivní navigace ve znalostní bázi MBI
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 27. 1. 2020

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Práce splňuje všechny dílčí body zadání. Ikdyž mám ke zpracování výhrady (viz níže), jsem výsledkem práce příjemně překvapen.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	70 (C)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Předložená práce je dobře strukturovaná, všechny kapitoly jsou vzhledem k zadání relevantní. Obsah jednotlivých kapitol je spíše stručný, nicméně nelze říci, že by nějaká podstatná informace chyběla. Při čtení jsem nezaznamenal gramatické ani typografické prohřešky. Práce má všechny formální náležitosti. Přílišná stručnost začíná vadit v závěrečných partiích práce, zejména jsou příliš strohé informace o uživatelském testování, dále o vizuální podobě dotazování (více příkladů) a vzhledem k tomu, že se jedná o práci v zaměření ISM, také k partii, která se věnuje rozvaze nákladů na realizaci vycházející z prototypu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	85 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Výsledkem práce je plně funkční prototyp dotazovací metody (jazyka) MBINL (MBI Navigation Language). Vzhledem k nedostatku času jsem nestačil studentovi poskytnout prostředí k trvalému nasazení prototypu. Živá prezentace tedy proběhla na studentově notebooku. Architektura prototypu i zvolené implementační prostředky jsou, dle mého soudu, vhodně zvolené a dobře zdůvodněné.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	85 (B)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výsledek práce - návrh a prototypová implementace jazyka MBINL - mě velmi příjemně překvapil. Autor nastudoval moderní způsob navigace v grafech podporovaný opensourcovou knihovnou D3.js a velmi vhodně jej modifikoval pro účely navigace v MBI. Je to originální výsledek, který by po dalším úsilí mohl být prezentován na nějaké vhodné odborné konferenci.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:
1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:
1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Aktivita autora je zřejmě nejméně hodnoceným aspektem naší spolupráce. Prakticky vzato, proběho jen několik málo konzultací, které vyzněly mírně rozpačitě. O to překvapivější byl pro mě výsledek práce.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

78 (C)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Jak již bylo konstatováno výše, práce splnila formální zadání. Výsledek - návrh a funkční prototyp navigačního jazyka MBINL - je originálním řešením, které mi připadá perspektivní a hodné dalšího rozvoje. Výhrady mám k přílišné stručnosti textové části práce a k režimu spolupráce. I vzhledem k tomu jsem s prací spokojen lehce nad průměrem. Doporučuji přijmout práci k obhajobě, hodnotím ji 78 osmi body, tedy na horní hranici stupně dobře, čímž chci otevřít možnost ještě lepšího hodnocení v případě excelentní prezentace.

Podpis vedoucího práce: