

Oponentní posudek diplomové práce

Název práce : Lezecké centrum, Praha Vypich
Autor : Hana Nováková
Atelier : Prof.Ing.arch Ján Stempel, Ing.arch. Ondřej Benes, Ing.arch Jan Tesař
Oponent : Ing.arch MgA Juraj Sonlajtner

Zvolená parcela na Vypichu je exponovaným místem a v dálkových průhledech má výraznou urbanistickou dominanci. Je to začátek, nebo konec struktury staveb Kauflandu, které vznikly v nedávné době a nevhodným měřítkem a ohybnou architekturou dominují místu. Parcela se zároveň nachází v probíhajícím zeleném pásu tvořeném oborou Hvězda, rozsáhlou loukou u obory a pokračuje parkem Ladronka, Císařkou, vilovou čtvrtí Hřebenky a končí až Kinského zahradou. V tomto ohledu se jeví volba místa pro poměrně rozsáhlou a dominantní stavbu problematická. Zasahuje do zmíněného zeleného pásu, který odděluje Břevnov od Malého Břevnova a Bílé Hory. Toto oddělení je zajímavým momentem v urbanismu Prahy 6 a domnívám se, že má být zachováno. Pochopitelná je snaha o vytvoření "prvního plánu" který by při pohledu od Břevnova napravil dominanci staveb Kauflandu. V tomto smyslu je volba místa logická, nicméně extenze navržené zástavby až ke křižovatce ulic Ankarské a Bělohorské se jeví příliš urbanizující a invazivní, přestože je v souladu s koncepcí Metropolitního plánu.

Zvolená funkce je v souladu s osobními zájmy autorky a je evidentní, že jí lezecký sport zajímá. Obecně vznikají lezecké stěny v místech, kde jsou nevyužité svislé konstrukce, štítové stěny objektů, případně industriální objekty. Tato "recyklace" existujících struktur dává lezeckví na umělých stěnách určitou neotřelost a alternativní povahu, proto se domnívám, že budovat tomuto sportu monumentální symbolickou stavbu nemusí být vhodné. Důležitá může být i ekonomická stránka projektu, která by byla u takto náročné novostavby kritická.

Hmotové řešení vychází z dominantního prostoru s hlavními lezeckými plochami. Poetika "dosazení vrcholu hory" je oslabena kavárnou s výhledem do okolí, kam se může návštěvník dostat výtahem nebo po schodech. Zajímavé řešení by mohlo být, pokud by byl tento jedinečný výhled určen pouze pro lezce, kteří jsou schopni se tam dostat, a v neposlední řadě by to mohlo znamenat menší výšku objektu.

Dispozičně návrh nevykazuje chyby, a uspořádání funkcí se jeví v pořádku. Je zde vidět dobré zvládnutí provozního schématu. Nosná konstrukce působí z interiéru příliš rustikálně a mírně oslabuje poetiku tvarů objektu. Domnívám se, že bylo možné najít méně hmotné konstrukční řešení s důrazem na plynutí vnitřních prostor.

Celková prezentace diplomní práce co se týče rozsahu i grafiky je kultivovaná. Autorka zpracovala zajímavé téma, a přes všechny výhrady považuji předloženou diplomní práci za kvalitní, a podnětnou.

Navrhuji hodnocení A (-).

V Praze dne 27.1.2020
Juraj Sonlajtner

