

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení rizik ve stavební společnosti
Jméno autora:	Bc. Dominika Buriánková
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Miroslav Vyčítal
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání odpovídá svou náročností a komplexností diplomové práci, s vyšší náročností na nastudování podkladů a možných postupů.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka splnila zadání v plném rozsahu, a to jak v teoretické části, tak v praktické části aplikaci na vybrané reálné projekty společnosti a SWAT analýzou části společnosti	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autorka nejprve provedla rešerši a analýzu jednotlivých přístupů pro hodnocení rizik, kde byly dle zadání požadovány metody matice rizik a analýzy Monte Carlo, v takto zpracované práci bych však očekával i širší zmínku dalších metod řízení rizik, nicméně pro dané zadání bylo splněno bez výhrad.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je vypracována na velmi dobré odborné úrovni, demonstruje dobrý přehled autorky ve studijním materiálu a práci s textem, v textu se i odrážejí praktické zkušenosti, které autorka získala samostatnou činností mimo školu v praxi stavební firmy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Jazyková a formální úroveň je dobrá, práce je přehledná, dobře pochopitelná a logicky strukturovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Díplomová práce má poměrně rozsáhlý seznam literatury a velmi intenzivně z ní cituje, v úvodních částech téměř výhradně bez vlastních komentářů autora, formálně jsou však citace v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Praktická část a to především SWAT analýza a následně riziková analýza jednotlivých projektů byla provedena v podmínkách firmy Skanska nikoliv pro firmu celou jak implikuje text, ale pouze pro závod Monolitické konstrukce – byť toto nebylo uvedeno (dle názoru oponenta by uvedeno mělo být). Riziková analýza jednotlivých projektů by pak měla mít lépe určenou hodnotu jednotlivých rizik (podloženou výpočtem na základě známých informací), následně pravděpodobnost výskytu odhadem autora je dle mého názoru nedostatečná, zvláště pak pravděpodobnosti vyšší než 90% již není rizikem ale reálným nákladem. V neposlední řadě není zmíněna tvorba rizikové přírážky (rezervy) jako nástroje pro eliminaci rizik, a to především rizik neidentifikovaných, která by také měla být uvažována.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1) *Jako formou promítnete vypočtené náklady na rizika do navrženého smluvní vztahu Cost plus fee?*

2) *Proč navrhujete u projektu válcovny kombinaci DB a CMAR?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis:

