

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení hospodaření s dešťovými vodami v městě Ayacucho, Peru
Jméno autora:	Bc. Francisco Sojka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá standardním nárokům na diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, byť v relativně minimalistické úrovni, což se týká zejména řešeršní části, kde nebylo plně využito potenciálu srovnání podmínek v ČR a Peru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, nicméně hlavní části práce odkládal a v závěru zpracování se dostal do časové tísně. Díky tomu nebylo plně využito potenciálu tématu. Konzultace nebyly průběžné, to lze však částečně přičíst pobytu studenta v zahraničí během zpracování práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V řadě částí práce spíše „klouže po povrchu“, než aby šla do odborného detailu. Týká se to analýzy právního a odborného prostředí pro aplikaci HDV v ČR a Peru, ale zejména modelování...ať už popisu stavby modelu, tak interpretace výsledků, které model „vyprodukoval“. Je to škoda, protože potenciál vyhodnocení výsledků byl velmi široký...od jevů, které souvisí se zadržením běžných srážek až po jevy související s extrémními dešti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglickém jazyce, čehož si cením. Jazyková úroveň se mi jeví (nakolik mohu posoudit) jako velmi dobrá. Formální úprava je na slušné úrovni, neuspořádanost je patrná v odkazech na obrázky a tabulky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uváděny obvyklým způsobem a korektně. Výběr zdrojů je reprezentativní a odpovídá zaměření práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přestože zadání práce mělo velký potenciál pro kreativní zpracování a student podle mne touto schopností vládne, bohužel se díky ponechání zpracování hlavních částí práce na poslední chvíli dostal do časové tísně, která potenciál zadání neumožnila využít. Naopak se jednalo spíše o záchranné práce směrem ke splnění zadání.

Pozitivem pro hodnocení je zpracování v angličtině.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Silné stránky: Nadšení, samostatnost, kreativita

Slabší stránky: Práce na poslední chvíli, menší odborná hloubka práce

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.1.2020

Podpis: