

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Větrání bytového domu Na Knížecí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petra Stejskalová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Veverková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bez komentáře	<b>průměrně náročné</b>
---	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> V diplomové práci postrádám v teoretické části zejména návrh a posouzení možných variant řešení větrání zadaného objektu.	<b>splněno s menšími výhradami</b>
--	------------------------------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Studentka se práci více věnovala až v závěru semestru. Účastnila se několika konzultací, na kterých konzultovala dílčí části koncepčního řešení. Teoretická část byla zkonzultována pouze ve fázi osnovy. V průběhu řešení konceptu byla aktivní.	<b>C - dobře</b>
---	------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Studentka využívala informace a znalosti získané studiem.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Bez komentáře.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Bez komentáře	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Průběh zpracování práce byl v první části semestru ovlivněn nedostatečnou časovou dotací studentky pro vlastní práci. Studentka se práci více věnovala tedy až v závěru semestru. Účastnila se několika konzultací, na kterých konzultovala dílčí části koncepčního řešení. Teoretická část byla zkonzultována pouze ve fázi osnovy. V průběhu řešení konceptu během konzultací byla aktivní, v závěru semestru chodila na konzultace připravená, nicméně dost práce zůstalo studentce ještě přes vánoční svátky, kdy už konzultace nebyly možné. Přesto lze konstatovat, že studentka prokázala schopnost své znalosti aplikovat a vnímat problematiku v širších souvislostech.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.1.2020

Podpis: