

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Řízení zakázek ve stavební firmě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladimír Zátopek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Peltan
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Samostatný projektant OSVČ

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil zadání, které vychází z pozice, jež zastával při realizaci konkrétního stavebního díla. V reálu byl účasten konfrontací a následných jednání všech zúčastněných stran na místě stavby, byl vyzýván navrhnout řešení, která následně byla revidována odborným vedením stavby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrhy na zlepšení systému řízení zakázky společnosti vycházejí z praxe, nejsou podloženy teoretickými postupy obsaženými v odborné literatuře. Závažnost tohoto nedostatku je ale relativně nízká, protože každá zakázka je individuální a vždy je vedena zkušenými odborníky, kteří musí být schopni univerzální teoretické principy aplikovat dle konkrétního vývoje zakázky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z hlediska pochopení procesu tvorby a realizace stavebního díla jde o komplexní pohled podložený reálnou zakázkou zahrnující všechny možné aspekty všech účastníků výstavby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vnímám jako pozitivum, že student využil zejména vlastních zkušeností nabytých při realizaci konkrétní zakázky. V praxi a s odborným dohledem pracovníků stavební společnosti si tak ověřil skutečný rozsah a komplexní strukturu problematiky na názorném příkladu, včetně naznačených postupů zlepšení řízení zakázky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odborné výrazy jsou užívány srozumitelně. V aspektu orientace v textu jsou ještě drobné rezervy, formálně by se dala více zvýraznit a oddělit část teoretická od části, v níž se popisuje konkrétní příklad řešení. V textu jsou hojně používány schémata a grafy, která názorně dokreslují textovou část. Po stránce jazykové by bylo vhodné volit méně hovorové výrazy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

*zvyklostmi a normami.*

Autor sice mohl využít více teoretických zdrojů, nicméně zvolené téma je „živý“ proces, a tak kromě citací z knižních, internetových a ostatních zdrojů (s uvedením zdroje) práci do značné míry vhodně doplňoval svými grafickými přílohami.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor na základě účasti na skutečné realizaci stavebního díla (na straně dodavatele) získal povědomí o komplexnosti procesu řízení, ve kterém je nutná neustálá korekce původních vstupních parametrů ve vazbě na měnící se okrajové podmínky. Ověřil si možnosti řešení jednotlivých - dá se konstatovat typových - situací, které shrnul do své práce. Také si uvědomil složitost jednání a nutnost určitých rétorických a psychologických dovedností, které vedou k dosažení vytčeného cíle.

Vzhledem k „příslušnosti“ autora k dodavatelské společnosti se práce zaměřuje na danou problematiku převážně z pohledu dodavatele stavby. Bylo by určitě zajímavé doplnit a rozvést pasáž, která by nahlížela na danou problematiku ze strany investora a také projektanta.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Námět diplomové práce je teoreticky popsán v literatuře, nicméně každé stavební dílo je originál a musí být řešeno individuálně.

Z tohoto důvodu při řešení konkrétní zakázky preferuji nabytou zkušenost, kterou autor popisuje.

Možné otázky:

- Jak probíhala komunikace mezi společností sdružení a subdodavateli ?
- Jak často je nutné / vhodné aktualizovat harmonogramy ? Kdy je předkládat objednateli ?
- Jak ošetřit rizika nedostatku kapacit subdodavatelů s vlivem na dokončení projektu v termínu?
- Jak (a lze-li vůbec) zamezit vzniku podstatných změn projektu (např. změna konstrukce, doplnění technologií a rozvodů, ...) ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.1.2020

Podpis: