

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Užití metody BVA v podmínkách ČR
Jméno autora:	Bc. Markéta Petroušková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Hájek
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Zadání diplomové práce bylo velmi náročné z důvodu omezených informačních zdrojů, publikací v českém jazyce a nedostatečné zkušenosti zadavatelů veřejných zakázek s aplikací metody Best Value v rámci České republiky. Zadání tak poskytl nejen dostatek prostoru pro vlastní zpracování problematiky, ale vyžadovalo i velkou míru proaktivního přístupu ze strany autora.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo splněno. Rozsah zpracování a naplnění jednotlivých bodů zadání reflektuje současný stav dosavadní praxe českých veřejných zadavatelů, která se omezuje pouze na pilotní projekt SŽDC. Řízení projektu a rizik je v diplomové práci pojato pouze v teoretické rovině, což odpovídá skutečnosti, že v ČR stále čekáme na první dokončený infrastrukturní projekt zadaný formou BVP.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autor zvolil správný a logický postup při zpracování a strukturování diplomové práce. Velmi detailně a komplexně hodnotí průběh tendrování zakázky BVP metodou. Vhodně poukazuje na klíčové prvky celého procesu a oceňuje, že na správných místech bilancuje, hodnotí a vynáší vlastní úsudky či náměty na možná zlepšení v přípravě a průběhu hodnocení zakázky.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Po odborné stránce je na velmi dobré úrovni a neomezuje se pouze na znalosti získané v průběhu studia. Za velmi přínosný považuji fakt, že práce hodnotí zkušenosti zahraničních zadavatelů v USA a Nizozemsku, stejně jako porovnání pilotního projektu SŽDC s podobným projektem vypsáním tradičním způsobem. Z uvedeného vyhodnocení je zřejmé, že je postaveno na pečlivém zanalyzování získaných informací z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Formální a obsahová úroveň je naplněna způsobem odpovídajícím diplomové práci. Za nedostatek považuji korekturu a místy i grafické zpracování, kterým mělo být věnováno více prostoru. Přestože je z práce patrné, že se autorka v tématu zorientovala dobře, je vhodné klást větší důraz na její přehlednost, což může být vodítkem ke snazšímu pochopení textu pro čtenáře, kteří se s problematikou seznamují poprvé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr a rozsah zdrojů využitých při zpracování diplomové práce je velmi nadstandardní a vyžadoval od autora značně aktivní přístup, jehož výsledkem byla otevřená komunikace s mnoha veřejnými zadavateli a organizacemi podporujícími rozvoj dopravní infrastruktury. Všechny použité citace jsou v textu jednoznačně odlišeny a uvedeny odkazy na použité zdroje. Výčet použitých písemných zdrojů považuji, vzhledem k danému tématu, za dostatečný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přínos zpracované práce spatřuji v tom, že se autor věnuje metodice zadávání a hodnocení nabídek na základě nejlepšího poměru kvality a ceny, která je pro další pozitivní rozvoj a budoucnost stavebnictví klíčová. Autorova inspirace zahraničními projekty představuje analogický přístup, který volí i čelní představitelé veřejného sektoru při přípravě těch nejvýznamnějších infrastrukturních projektů. Práce dále nabízí vyhodnocování pozitiv, rizik a navrhuje další postupy a doporučení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm B – velmi dobře. Autor si volbou daného tématu zvolil významně složitou cestu z důvodu nedostatečného množství informací, které by byly běžně dostupné při zpracování práce tzv. „od stolu“. Teoretickou rovinu problému doplnil o mnoho dat a zkušeností ze zahraniční i české praxe, které v práci vyhodnocuje a vyvozuje odpovídající závěry. K diskuzi při obhajobě diplomové práce navrhuji zamyšlení se nad třemi nejzásadnějšími potenciálními hrozbami/komplikacemi a adekvátními opatřeními při aplikaci metody BVP do běžné praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.1.2020

Podpis:

