

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh zefektivnění systému hodnocení, motivace a odměňování ve stavební společnosti
Jméno autora:	Tomáš Mička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Vladimíra Nováková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
DP je zaměřena na aktuální téma – hodnocení a odměňování zaměstnanců, což jsou základní stimuly podporující motivaci k práci. Hlavním cílem práce je na základě analýzy stávajícího systému hodnocení, odměňování a motivování zaměstnanců konkrétního stavebního podniku navrhnout jeho změny, které by přispěly k větší spokojenosti zaměstnanců. Zvolené téma hodnotím jako průměrně náročné.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce je jasně formulován, v rámci oboru je relevantní a legitimní. Struktura práce sleduje výzkumný cíl. V teoretické části autor zpracoval problematiku hodnocení, odměňování včetně motivační teorie. Teoretická část je dostačující, ačkoliv bylo možné jít více do hloubky nebo věnovat pozornost moderním trendům této problematiky. V „Závěru“ bylo vhodné se věnovat zhodnocení celé práce (výsledkům průzkumu a následným doporučením) a hlavně splnění cíle.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, na začátku aktivně konzultoval, později sporadicky, ne všechny připomínky zpracoval.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ke sběru dat byla použita metoda dotazníkového šetření, které mělo za cíl zjistit názory zaměstnanců ke stávajícímu systému hodnocení, odměňování a motivace, názory analyzovat a na základě této analýzy navrhnout jeho zefektivnění. Výsledky výzkumu jsou zpracovány v tabulkách i graficky s přiměřeným komentářem.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti, nechybí grafy či tabulky vlastní tvorby. Stylistická úroveň práce je dobrá.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využívá požadované množství zdrojů. Všechny převzaté informace jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků,	

bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor i přes uvedené výtky prokázal, že je schopen tvůrčí práce, obsah splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji postoupit ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2020

Podpis: