

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studie proveditelnosti stavebního projektu
<b>Jméno autora:</b>	Kryštof Hochman
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné. Sestavení studie proveditelnosti vyžaduje teoretické znalosti doplněné podklady z praxe.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno. V obsahu sice nenajdeme část zabývající se přímo časovými plány, ale časový harmonogram je patrný z průběhu CF projektu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, pravidelně konzultoval a na konzultace přicházel s konkrétními dotazy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Teoretická část práce je velmi stručná (jen 7 stran) a některé části, které jsou pak rozpracovávány v praktické části, mohly být podrobněji popsány. Autor vychází z podkladů, které by při standartním zpracování studie proveditelnosti neměl k dispozici (např. nabídková cena prací od zhotovitele), v tomto případě však můžeme tento zdroj připustit jako snahu o zpřesnění odhadů. Velmi pěkně je zpracovaná riziková analýza metodou RIPRAN z jejíž výstupů pak byly navrženy a propočítány rizikové scénáře a jejich dopad na projekt.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska typografické a jazykové stránky je práce na dobré úrovni. Zvolená velikost písma je malá a text je obtížněji čitelný. I vzhledem k menší velikosti písma a především kvůli velmi stručné teoretické části (jen 7 stran) je celkový rozsah práce velmi malý (54 stran). Rozsah vlastní autorovy práce je však dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor pro svoji práci využil 23 pramenů, zahrnující publikace, internetové zdroje i interní dokumenty dodavatele. V některých případech mohl odkazovat na primární zdroj, nikoliv na zdroj sekundární či terciální (např. pramen 2). V práci autor důsledně odděluje vlastní a převzaté prvky a zvolené zdroje kombinuje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech, i když např. časové plány nejsou v práci přímo označeny a jsou součástí kapitoly věnující se finančnímu plánu. Práce má malý rozsah, ale především na úkor teoretické části práce, která je velmi stručná a autor předpokládal, že tato problematika je obecně dobře známá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2020

Podpis: