

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metoda zrychlené výstavby mostů
Jméno autora:	Kateřina Ježová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jaromír Kačena
Pracoviště oponenta práce:	Česká asociace konzultačních inženýrů (CACE)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená metoda zrychlené výstavby je doposud známá a využívaná pouze v zahraničí a i proto lze téma práce považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou v práci zpracovány.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení považuji za správné a odpovídající tématu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce vhodně využívá znalosti z vyhledané literatury i data a informace získané z vybrané tuzemské praktické realizace rekonstrukce mostního objektu. Úroveň odbornosti hodnotím jako vysokou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je trochu slabší (např. str.4 9.a 10.ř. shora; str.17 2.ř. nad obrázkem dole: „zprovoznit most v rychlém čase“; dopravní zácpy x (lépe) dopravní kongesce; str.6 Visutý most 2.ř. „obraz silného mostu“; apod.)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Viz níže.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Zápory obecně:

- Zbytečně dlouhá úvodní část popis mostů. Poněkud neodborné (např.str.3 4.ř. odspodu „mosty kovové“ – chybí informace o souvisejícím pokroku v metalurgii: železo, litina, ocel; nezminěn krásný most ve Stádlci, přenesený z Podolí.)
- Bohužel neuvedeny některé dobré kroky v tomto směru, zavedené u nás již před lety, jako nosníky KA a další systémy typizovaných stavebnicových prvků; výroba mostních lamel SSaŽ a.s. v Brandýse n.L. – Ing. Karel Dahinter, CSc. Přenos know-how a licence z Francie. Zavedení segmentové technologie systému Freyssinet International do ČSSR. Stavby silnic a železnic. Již na počátku 80. let byla dokončena výroba segmentů pro unifikovaný systém lamelových mostů.
- Chybí příklady z jiných zemí s obdobnými systémy (SRN)

Zápory jednotlivě:

- Str.4 2.ř. v části 2.1.2 chybí požadavek na udržovatelnost (např. přístup ke všem součástem a do uzavřených komorových nosníků, apod.)
- Str.5 popis Trámový most 3.ř. „únosnost závisí na síle vozovky“ ?
- Str.8 popis obrázku č. 14 „příjezdová deska“ správně přechodová deska

Klady:

- Zpracování systematické s jasnými závěry a doporučeními pro praxi v ČR.
- Správně uveden Katalog mostů – PONTEX.
- Hodnotná část výpočtů celospolečenských nákladů ze zpoždění výstavby mostů dokládající tezi „čas jsou peníze“.
- Správná doporučení pro zlepšení metodického řízení a strategického uvažování ze strany ŘSD a dalších investorských organizací.
- Použité zkratky, odkazy na literaturu, seznam obrázků i tabulek, vše řádně a pečlivě zpracováno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2020

Podpis: