

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová kalkulačka cen rekonstrukcí
Jméno autora:	Bc. Veronika Hlavatá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Petr Dlask, Ph.D. a Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce iniciovala sama autorka na základě zkušeností z praxe v oboru realizace rekonstrukcí, kdy zjistila, že zákazníci mnohdy nemají reálnou představu o ceně takových prací. Navrhla vývoj <i>kalkulačky</i> cen rekonstrukcí s tím, že by bylo vhodné následně ověřit její využitelnost jako předmět podnikání. Práce je tudíž rozdělena do dvou základních částí, vývoj samotného produktu – <i>Kalkulačky</i> resp. <i>Modulu Malby</i> , kdy práci vedl doc. Dlask a ověření její životaschopnosti formou byznys plánu za vedení doc. Frkové.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k zadání je nutné konstatovat, že bylo splněno ve dvou rovinách. Práce obsahuje v první části vytvoření aplikačního nástroje pro cenové ověření rekonstrukce interiérů maleb. Webová verze byla realizována jako modul v tabulkovém procesoru stažitelný z internetových stránek. Zdůvodnění tohoto řešení je uvedeno v práci jako široce dostupná alternativa pro potenciální uživatele. V části druhé – Podnikatelský plán – autorka přistoupila ke zpracování netradiční formou, kdy použila nejprve metodiku <i>Lean Canvas</i> jako výchozí krok a v dalším kroku zpracovala podnikatelský plán klasického obsahu. Zadání bylo bezezbytku splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala aktivní přístup k řešení problematiky, kterou do té doby používala pouze standardními postupy v rámci kancelářských aplikací. Na osobní i elektronické konzultace se dostavovala s jasně definovanými problémy, což urychlovalo jejich operativní řešení. Při zpracování podnikatelského plánu postupovala samostatně, tvůrčím způsobem a vyzařovalo z ní plné zaujetí tématem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
První část práce je zpracována v režimu analýza + vývoj + dokumentace aplikačního řešení. Taková forma vyžaduje nutnost dostatečné časové rezervy, protože současně s textovou prací musí vzniknout také SW nástroj a jeho dokumentace. Odborně se studentka musela seznámit nejen s podklady pro teoretickou část, ale zvládnout i problematiku tvorby aplikačního řešení. Postupné zjišťování možností ji otevíralo další cestu k požadovanému stavu. V druhé části - Podnikatelský plán – využila autorka nejen znalosti získané studiem, ale dále jak svých zkušeností z oblasti samostatného podnikání, tak i zkušeností z praxe a působení právě v oboru realizační firmy na rekonstrukce. Diplomantka vyšla ze správného odlišení, kdo je v rámci podnikatelského záměru zákazník, který generuje její příjmy a uživatel, který využívá Kalkulačku zdarma.	

Podnikatelský plán má kvalitně a detailně zpracovanou analýzu trhu, finanční plán a z jeho výstupů vyvozuje správné závěry.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Struktura práce splňuje požadavky na závěrečnou práci, včetně definování cílů a v závěru jejich vyhodnocení. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří kompaktní celek. Jazyková stránka práce je dobrá. Obsah práce je tvořen především vlastním autorským textem diplomantky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce korektně cituje zdroje a dodržuje citační etiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově se jedná o práci s velice tvořivým přístupem a současně nadměru pracnou.

Oba vedoucí konstatují, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučují k obhajobě.

Otázky:

1. Jakou alternativní uživatelskou platformu spatřujete jako použitelnou k nasazení do praxe?
2. Umožňuje stávající řešení do budoucna rozšiřování a dopracování aplikace?
3. Jak je možné licenčně řešit použití cenové soustavy ÚRS? (Pokud by bylo třeba)
4. Otázka k funkčnosti Kalkulačky: Proč u vyplňování rozměrů stěn se ptáte na plochu otvorů, když ve výsledné ploše se neodečtou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme shodně klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: