

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová kalkulačka cen rekonstrukcí
Jméno autora:	Veronika Hlavatá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Ferko, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce si vyžaduje pokročilou znalost objektového programování aplikací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl vhodně zvolen a cíle bylo dosaženo.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovatelka se v problematice orientuje a vhodně využívá dostupné nástroje v potřebné míře. Práce není zbytečně komplikována zcestným řešením. Postupy dosažení cíle jsou věcné a logické. Bez znalostí objektového programování by cíl nemohl být naplněn.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková práce včetně rozsahu je bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracovatelka se musela seznámit s podrobnostmi provedení rekonstrukcí a odborná literatura byla k tomuto účelu vhodně a dostatečně využita. Citační zvyklosti byly dodrženy.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je velmi dobře logicky strukturována, zpracovatelka se vypořádala s náročným tématem tvorby softwarové kalkulačky a velmi vhodně navázala produkt na podnikatelský plán. Analýzy podnikatelského záměru jsou vhodně voleny	

bez zbytečných a nerelevantních částí. Teoretická východiska tvorby podnikatelského plánu jsou v praktické části naplněna, dále je doplněna příloha Konverzační mapa s ukázkou logického postupu tvorby ceny rekonstrukcí. Text práce je spíše osobitý s četnými vlastními úvahami zpracovatelky. Práce je čtivá a vhodně popisná, téma je naplněno tvorbou samotné kalkulačky i business plánu, nechybí potřebné analýzy a zpracovatelka je v úvahách i vhodně kritická k samotnému řešení.

Náměty oponenta:

Samotná aplikace je na dnešní dobu možná až příliš detailně uživatelsky popsána a obsahuje mnoho textů. Námětem by mohlo být zestručnění navigačních položek do jednoduchých sousloví s doplněním nápovědných bublin, anebo volbou vzhledu aplikace „stručný / popisný“.

Studentka dále zmiňuje možnost zavázat uživatele kalkulačky k výběru zhotovitele rekonstrukcí. Tento postup by ale mohl některé uživatele v samotném úvodu rychle odradit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2020

Podpis: Martin Ferko