

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zlepšování procesů v logistice
Jméno autora:	Bc. Klára Fritsche
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení managementu
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na posouzení průběhu vybraných logistických procesů v podmínkách automobilky Toyota Peugeot Citroen Automobile Czech (TPCA) v Kolíně. Ačkoliv určené procesy, které jsou předmětem DP byly outsourcovány, přesto automobilku zajímá, jak tyto procesy probíhají, jak jsou saturovány manipulačními pracovníky a zda i zde existuje prostor pro zlepšení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce byl monitoring vybraných logistických procesů v TPCA (konkrétně KPL – Kolin Progress Line a KCD – Kolin Cross Dock), jejich vyhodnocení a navrzení případných změn v jejich organizaci a realizaci. Těžištěm DP je obsáhlá 5. kapitola, která se věnuje optimalizaci výše uvedených logistických procesů. V případě prvního analyzovaného procesu – vykládka prázdných obalů, diplomantka vycházela z určeného logistického postupu daného příslušnou procesní kartou, při chronometraci respektovala standardy TPCA. Měření byla realizována v různých dnech, časech, směnách, pro závěry manipulačních časů a vytipovány body pro zlepšování tzv. Kaizen Point. I když klíčové zlepšovací opatření má investiční charakter (opatření vysokozdvíhových vozíků s vyšším dosahem), nelze přehlédnout, že jeho přínos by spočíval v úspoře jednoho manipulačního pracovníka. I v případě druhého logistického procesu – nakládka prázdných obalů do návěsů, postupovala diplomantka obdobně jako při prověřování prvního logistického procesu: opět analyzovala Layout procesu, opět byla provedena časová měření, ale tentokrát byla doplněna ještě propočtem s ohledem na plán nakládky. Není pochyb o tom, že detailní vyhodnocení a doporučení přinesla opět řadu užitečných poznatků o aktuálním průběhu tohoto logistického procesu. Již poznatek, že dle plánu by měla být odpolední směna o polovinu kapacity jednoho pracovníka náročnější, se měřeními faktického průběhu procesu nepotvrdil. Navíc se ukázalo, že prosté průměrování naměřených časů je ošidné s ohledem na výskyt řady abnormalit, které musí být v reálném provozu zvládnuty. Byť byla indikována úspora poloviny pracovního času pracovníka, ta byla poskytnuta vedoucímu k operativnímu využití a hlavně řešení vyšších absencí z titulu nemocí apod. Jak vyplývá z výše uvedeného, cíl práce byl zcela naplněn a pozitivně přijat i zadavatelem (TPCA).	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka dostala ze strany zadavatele úkolu, konkrétní požadavky, které konzultovala s příslušnými odbornými pracovníky, nicméně vlastní měření, vyhodnocení i závěry jsou plně její vlastní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Z obsahu DP vyplývá, že si diplomantka osvojila nezbytné penzum znalostí potřebných pro řešení výše uvedených zlepšovacích úloh a zřejmě by neměla problém řešit i další podobné úlohy. O tom, že nejde o žádné fiktivní závěry svědčí skutečnost, že její závěry a doporučení, byly projednány a přijaty na pracovní poradě s představiteli zadavatele.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Bez připomínek.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**Zvolte položku.**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bez připomínek, splněny standardní požadavky na citace.

## Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přínosem DP mimo její cíl, je i ta skutečnost, že ukazuje, že takoví přední výrobci, jakými jsou uskupení TPCA nenechávají stranou outsourcované logistické procesy, důsledně v jejich realizaci uplatňují standardizaci (karta procesu), provádění časové a pohybové studie s cílem posoudit efektivnost jejich průběhu, bezpochyby s cílem, mít věcné argumenty pro jednání s vedoucími představiteli outsourcované firmy.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Osobně oceňuji i přehledný výklad řešení zadaných úkolů v praktické části, plné využití zvyklostí, které užívá při řešení obdobných postupů TPCA (včetně užití formulářů, terminologie apod.)

Do diskuse v rámci obhajoby této práce si dovoluji předložit pouze jeden dotaz:

- zřejmě se liší přístupy ke zlepšování v závislosti na **typu** realizovaných procesů, může diplomanta tyto typy blíže osvětlit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.12.2019

Podpis:

