

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie obnovy Klotzova rybníka v Plzni
Jméno autora:	Jan Havelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Václav David, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je svým charakterem na pracovišti Katedry hydromeliorací a krajinného inženýrství poměrně běžné. Netypické je zahrnutí hydrologické analýzy odtoku z přilehlého sídliště	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předmětem řešení byl rámcový návrh obnovy zaniklého Klotzova rybníka. V rámci řešení měl být navíc proveden výpočet možného navýšení průtoků profilem nádrže svedením dešťových vod z přilehlého sídliště. Zadání bylo splněno beze zbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student k řešení přistupoval velmi samostatně, čemuž odpovídala i frekvence konzultací, které nebyly tak časté, jak je v případě bakalářských prací běžné. Je však nutno konstatovat, že to nepředstavovalo s ohledem na zpracování zásadní problém, protože předložená práce má slušnou úroveň.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na dobré odborné úrovni. Nad rámec běžně zadávaných bakalářských prací je zde řešen odtok ze sídliště.. Mírně úroveň snižují místy použité nesprávná tvrzení či interpretace nebo nesprávné použití hydrologických dat pro profil níže na toku, který má výrazně větší povodí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce práce vykazuje omezené množství gramatických, stylistických či typografických chyb. Větší pozornost by si zasloužilo i zalomení textu. Výkresová příloha je na poměrně dobré úrovni, chyby a nedostatky jsou zde poměrně omezené.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro zpracování byly použity zdroje v poměrně široké míře. Zdroje jsou v textu řádně citovány, výtku mám ovšem k tomu, že v seznamu použité literatury se vyskytují závažné chyby (např. autor zdroje 10 je uveden jako V. Karel - K. Vrána, chybné uvedení autorů se zkrácenými inženýrskými tituly I. A. Beran – Ing. A. Beran, neúplné uvádění online zdrojů apod.).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2020

Podpis: