

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh procesů penzionu
Jméno autora:	Dan Duda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Tomáš Šubrt
Pracoviště oponenta práce:	Datový architekt - Bohemia Energy entity s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Reengineering podnikových procesů považuji za jednu z klíčových činností pro udržení konkurenceschopnosti podniků v dnešní turbulentní době. Často i velké rostoucí obchodně úspěšné společnosti se dostávají do problémů z důvodu, že mají problémy tento proces zvládnout. Úspěšnost reengineeringu v mnohém závisí na použití správných metod, v praxi se toto ne vždy daří, z těchto důvodů považuji zadání za dostatečně náročné.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z mého pohledu bylo zadání plně pokryto, jelikož v práci jsou zmapovány a nově navrhovány klíčové procesy penzionu, jejichž zefektivnění má příslušný ekonomický přínos.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V práci jsou použity metodiky procesní analýzy a finanční analýzy, které se používají pro mapování, návrh procesů a hodnocení investic ve všech typech podniků. Z tohoto pohledu považuji zvolené postupy a metodiky za adekvátní.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Oceňuji detailní porozumění jak vlastní podnikové činnosti, tak praktického pochopení podstaty použitých technik a metodik, které ústí do relevantních výsledků, které jsou pro majitele penzionu přínosné.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Formální a jazyková úroveň práce bez připomínek.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář. Bez připomínek

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji reálný praktický přínos práce a zejména kvalitní zpracování procesů ve formě procesních diagramů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k tomu, že problematika procesů v malém penzionu je mi z osobní zkušenosti blízká, uvědomuji si, že efektivně nastavené procesy jsou v této oblasti důležité, považuji proto tuto analýzu za velmi přínosnou. Dle mého názoru je práce velmi dobře zpracována. Dobře hodnotím jak praktickou aplikaci metod, tak relevantní zpracování teorie. Zejména mne oslovilo propojení procesního pohledu s finančním pohledem na reengineering. Toto propojení představuje podstatu skutečně úspěšné změny v podnikových procesech a v této práci se právě tento aspekt povedl výborně zachytit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 31/10/2019

Podpis:

