

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza vybraných procesů a návrh řešení informačního systému pro dílčí část podniku v oblasti biopaliv
Jméno autora:	Bc. Martin Holeček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bezesbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost autora při zpracování práce byly vyvážené. Autor dodržoval dohodnuté termíny a práci průběžně konzultoval. Realizovatelnost navržených řešení konzultoval i v podniku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci není zdůvodněn výběr metody vícekritériálního hodnocení variant softwarových produktů pro podporu nově navržených procesů. V rámci samotného hodnocení autor uvažuje pouze o 3 softwarových produktech, přičemž obdobně není zdůvodněno, proč uvažuje právě o 3 uvedených variantách (Oracle JD Edwards, SAP Business Suite a Microsoft Dynamics NAV). Autor využil znalosti získané studiem, z aktuální odborné literatury a hojně využil získané podklady z praxe – zejména pro tvorbu procesních modelů stávajícího stavu procesů. Také využil konzultací svých návrhů procesů v podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Faktický i stránkový rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. K formální stránce práce nemám připomínky	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil aktuální a relevantní zdroje. Ke korektnosti citací nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržené řešení má ekonomické opodstatnění a je realizovatelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor bezesbytku splnil zadání. Navržené řešení má ekonomické opodstatnění a je realizovatelné v praxi. Autor by se měl v rámci obhajoby vyjádřit k níže uvedeným námětům a otázkám.

Náměty a otázky pro obhajobu:

Zdůvodněte výběr metody vícekriteriálního hodnocení variant softwarových produktů pro podporu navržených procesů.

Proč při výběru softwarové podpory nově navržených procesů autor uvažoval právě softwarová řešení Oracle JD Edwards, SAP Business Suite a Microsoft Dynamics NAV?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2020

Podpis: