

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Vytápění budovy základní školy
Jméno autora:	Ondřej Mašát
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 – Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Dr Ing. Petr Fischer
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Práce má poměrně veliký rozsah co se týká velikosti vytápěného objektu.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Byl proveden návrh vytápění objektu za použití výpočetní techniky a profesních programů.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Nebyly plně zohledněny vlastnosti navržených plastových trubek.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Chybí v půdorysech dimenze potrubí a popis oběhových čerpadel.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
V práci jsou překlepy. Ve výkresech jsou některé texty velmi malé, část textu má špatnou orientaci a je psána přes rozvody.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Citace odpovídají použitým způsobem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Grafická stránka projektu nebyla plně zvládnuta.

Otázka: Jaká je roztažnost plastových rozvodů a jaká jsou nutná opatření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 15.1.2020

Podpis:

