

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh tunelu Radlice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michaela Pecková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geotechniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jiří Barták, DrSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geotechniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Sedm bodů zadání představuje rámcový postup při návrhu konkrétního městského tunelu, což vyžadovalo od diplomantky velmi solidní odborné znalosti z geotechnické specializace podzemní stavby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu, statické řešení obou trub Radlického tunelu nebylo obsahem zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla velmi aktivní, početné konzultace absolvovala i přes nutnost náročného dojíždění z Českých Budějovic.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování diplomové práce vyžadovalo zvládnutí návrhu postupu ražby v jednotlivých technologických třídách, včetně návrhu trhacích prací, dále zpracování statického řešení primárního i sekundárního ostění tunelu, dimenzování ostění. Dostupné podklady diplomantka plně využívala, jejich dílčí nepřesnosti celkem pochopitelně nedokázala eliminovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velmi pečlivé zpracování svědčí o odpovědném přístupu i ke zpracování formální stránky diplomové práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití pramenů je řádně citováno, převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků, bibliografické jsou zpracovány v souladu s normovými požadavky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Komplexní řešení tunelu Radlice by vyžadovalo další poměrně rozsáhlé zpracování (např. tunel s třemi pruhy, tunelová dvojice s mezipilířem), což však nebylo obsahem zadání.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomantka byla velmi aktivní, kvalita zpracování diplomu byla podmíněna jejím cílevědomým přístupem k jednotlivým bodům zadání. Návrh tunelu Radlice (zjednodušeně) odpovídá projekční praxi a potvrzuje schopnost Bc. Peckové aplikovat jak získané poznatky, tak i vlastní inženýrský přístup.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 10.2.2020

Podpis: prof. Ing. Jiří Barták, DrSc.