

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití multikriteriální analýzy pro hodnocení systémů vytápění multifunkčního objektu
Jméno autora:	Zuzaanaa Vachudová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Eduard Hromada, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem diplomové práce je řešení problematiky vytápění multifunkčního objektu. V teoretické části práce jsou popsány programy podpory v oblasti energetiky a jednotlivé zdroje energie. V praktické části práce je řešeno vytápění multifunkčního objektu s využitím multikriteriální analýzy. Jedná se o průměrně náročnou diplomovou práci, kdy k tématu existuje mnoho relevantní aktuální odborné literatury.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Struktura práce plně odpovídá zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistoupila k práci zodpovědně, průběžně konzultovala a na konzultace chodila připravena. Práce má vhodnou strukturu. Práce byla odevzdána v řádném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z předloženého textu je zřejmý zájem autorky o zkoumané téma, dobrá orientace v problematice a schopnost samostatné práce. V práci je navrženo celkem pět variant vytápění multifunkčního objektu. Jednotlivé varianty jsou posouzeny s využitím bodovací metody s váhami, Metfesselovy alokace, Saatyho metody a Metody indexových koeficientů. Autorka vychází z výkresové dokumentace multifukčního objektu, kterou sama zpracovala.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a stylistické stránce se v textu vyskytují drobné chyby. Rozsah práce je nadstandardní. Použité obrázky, grafy a tabulky jsou řádně označeny a navázány na relevantní zdroje.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka užívá standardní a v zásadě vyčerpávající soudobou tuzemskou literaturu k tématu. V použité literatuře není využito zahraničních odborných zdrojů.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.1.2020

Podpis: