POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Vyhodnocení účinnosti detekčního algoritmu chybových stavů vzduchotechnických jednotek**
Jméno autora:	**Tereza Luňáková**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Daniel Adamovský
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadáním je analýza účinnosti systému detekce provozních chyb při provozu vzduchotechnických jednotek. Předmětem bylo vytvořit systém testů provozních chyb a na skutečných vzduchotechnických zařízeních je provést s průběžným sběrem dat detekovaných chyb.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

V plném rozsahu.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Studentka pracovala na práci samostatně. V průběhu prvního semestru navrhla sérii testů, které následně provedla na šesti vzduchotechnických zařízeních v ČVUT UCEEB. V průběhu semestru práci pravidelně konzultovala, tudíž postupný vývoj byl zcela zřejmý. Navržený metodický postup a jeho systematické provedení odráží studentčinu znalost dané problematiky.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce je na výborné odborné úrovni. Studentka propracovala soubor testů i analýzu a vyhodnocení získaných dat. K tomu využila vhodné literatury a poznatky včlenila do svého přístupu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální i jazyková úroveň jsou v práci na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je spíše větší, avšak k danému rozsahu problému přiměřený.

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vybrané zdroje postihují významné práce v dané problematice a vhodně podporují úvodní přehled, jejich citace jsou formálně správně. I když bylo záměrem práci držet v rozumném rozsahu, přesto je počet zdrojů v práci nižší (pouze 25, byť naprostá většina zahraničních) než bych pro tento typ práce očekával.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce předkládá propracovanou analýzu systému, který se začíná na trhu řízení budov teprve prosazovat. Proto byla práce na tématu v mnohém nová a studentka musela volit odvážnější přístup k řešení. Studentka prokázala, že je schopna experimentální práce i následné práce s velkým objemem dat a jejich analýzy.
Dosažené výsledky přináší pro vyvíjený systém velmi praktickou zpětnou vazbu před jeho postupným uvedením na trh.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Studentka ve své práci provedla systematickou analýzu detekčního systému. Celá práce je vyvážená a dokazuje schopnosti studentky samostatné tvůrčí vědecké a technické práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 27.1.2020 Podpis: