

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce systému vytápění v tzv. dvouletce
Jméno autora:	Viktorija Punčochářová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Miroslav Urban
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Cílem diplomové práce bylo navrhnout způsob vytápění a přípravy teplé vody v rekonstrukci bytového domu z 50. let, první typizované výstavbě tzv. dvouletce. 1. Rešerše se zaměřením na identifikaci potencionálních variant, výběr varianty a její ekonomické posouzení. - zdroj tepla, využití obnovitelných zdrojů - ekonomické hodnocení vybraných variant, zhodnocení technické proveditelnosti, výběr vhodné varianty. 2. Zpracování projektu vybrané varianty: - vytápění objektu, - příprava TV,	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako velmi dobrý. Studentka v průběhu semestru průběžně konzultovala, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Studentka smysluplně využívá výstupy z pomocných výpočtů a dostupných pramenů modelů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka prokázala dobrou znalost tématu a předložená práce představuje práci, kterou lze ohodnotit jako výbornou.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni. Grafické zpracování výkresové části postrádá některé technické podrobnosti v rámci projektu známé a současně grafické vyjádření výkresové části není zcela jednotné.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studentka využila dostupné technické normy a další technické prameny.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2020

Podpis: