

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Větrání administrativní budovy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Anastasiia Koltakova</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K11125 TZB
<b>Oponent práce:</b>	Ing Petr Miškovský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	TOPSERVIS s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<i>Práce je velmi dobře zpracována jak z hlediska koncepce technického řešení tak i výpočtové části a kvalitního výkresového zpracování.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Podle výše uvedeného komentáře – práce je velmi dobře zpracována, malá připomínka k trošku nepřehlednému schématu za částí koncept – kazí to dojem k jinak bezvadnému zpracování ostatních částí práce.*

Otázky oponenta :

- 1. V práci uvádíte přírodní teplotu v zimním a letním období 20°C/18°C. Můžete tyto hodnoty teplot přírodního vzduchu do větraného prostoru vysvětlit z hlediska Vašeho projektu a pak z hlediska hygienického.*
- 2. Uvedená hodnota výkonu ohřivačů ve VZT jednotkách se zdá být oproti velikosti přírodního vzduchu menší, než zbývá pokrýt z topného média zbytné procento oproti účinnosti rekuperačního výměníku. Můžete doložit výpočtem a vysvětlit, proč je návrh vašeho zařízení takový ?*
- 3. Vysvětlete podrobně princip chladících trámů použitých ve Vašem projektu a rozeberte varianty napojení trámů pouze na přírodní vzduch, dále pouze na odtah a pak napojení na přírodní i odtahový vzduch.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.1.2020

Podpis:

