

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání administrativní budovy
Jméno autora:	Bc. Anastasiia Koltakova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	KTZB FSV ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce má dvě části. V teoretické části byla zpracován koncept větrání rozšířený o energetický koncept podpořený modelem v sw DesignBuilder. Poznatky získané při zpracování konceptu byly aplikovány na řešení konkrétního objektu v druhé, praktické části, kde byl zpracován projekt vzduchotechniky na úrovni rozšířené dokumentace pro stavební povolení ve smyslu vyhlášky 499/2006 Sb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu zpracování byly pravidelně konzultovány jednotlivé úkoly zadání. Dohodnuté termíny konzultací byly beze zbytku dodržovány, na konzultace byla diplomantka vždy pečlivě připravena. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce tvůrčí práce na vysoké úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, téma teoretické části vyžadovalo hlubší seznámení se sw DesignBuilder, tvorbu modelu, variant řešení, jejich simulací a nalezení vhodného způsobu interpretace výsledků. Projektová dokumentace je zpracována vyváženě, pečlivě, navržené parametry soustavy jsou doloženy v příloze výpočty provedené pomocí profesionálních sw nástrojů i ručního zpracování. Práce dokladuje schopnost diplomantky zpracovat zadané téma na základě studia problematiky a aplikovat inženýrský přístup k řešení zadaného úkolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, občas drobné překlepy a chyby v tvarosloví. Grafická úroveň výkresové dokumentace je dobrá. Citace jsou uvedeny v souladu s pravidly pro zpracování tohoto typu kvalifikačních prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce byla průběžně konzultována i zpracovávána. Výsledné řešení je aplikovatelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splnila náročné zadání, jehož těžiště bylo ve zpracování holistického konceptu a proniknutí do problematiky využití indukčních jednotek. Práce dokladuje schopnost diplomantky aplikovat získané teoretické poznatky na konstrukční řešení. Oceňuji pečlivost, dochvilnost, hloubavost a tvůrčí přístup k řešení zadaného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: