

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání a chlazení administrativní budovy
Jméno autora:	BC. Daniel Hora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 – Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Radek Bělohávek
Pracoviště oponenta práce:	Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, Praha 8-Karlín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Část chlazení: Chladivové potrubí lépe kreslit dvoučárově vč. poznámky o izolaci potrubí.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Část VZT: V technické zprávě je uvedeno, že požadavek na teplotu prostor v chladné období je 20 °C+/- 1,5°C, z praxe bych navrhoval spíše teplotu 22 °C+/- 1,5°C, neboť při teplotě 20°C a nižší se množí stížnosti na nedostatečný komfort resp. nízkou teplotu. • Část VZT+Chlazení: Bylo při návrhu chlazení a VZT počítáno s výkonovou rezervou? Při návrhu chlazení a VZT je dobré s ohledem na měnící se požadavky nájemců v průběhu času, resp. změnu Fit Outu počítat s výkonovou rezervou. 	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje zadání. Projekt chlazení a vzduchotechniky byl vypracována ve stupni dokumentace DSP dle vyhlášky 499/2006 Sb. ve znění pozdější předpisů. Musí vyzdvihnout zejména přehledné grafické zpracování projektu.

Otázky:

1. Část VZT: Ve VV byla zmíněna tepelná izolace na potrubí VZT kaučuk, z jakého důvod byl zvolen typ tohoto materiálu, resp. izolace? Jakým dalším materiálem, resp. izolaci je možné izolovat potrubí VZT ?
2. Část VZT: V projektu jsou použity VZT jednotky s ZZT. Zařízení č. 1 má VZT jednotku s rotačním rekuperátorem, ostatní zařízení č.2 a 3 mají VZT jednotky s rekuperátorem deskovým „křížovým“. Jaké jsou výhody a nevýhody těchto dvou rekuperátoru a kde se používají?
3. Část Chlazení: Co je to REFNET a k čemu se používá?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2020

Podpis:

