

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomická analýza stavebního projektu - Prodloužení linky metra</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Macnarová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Aleš Gothard
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Správně provedené zpětné vyhodnocení realizovaného stavebního projektu je náročné a potřebné téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila správný způsob řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka využila ke zpracování práce dostatečné množství odborné literatury a podkladů, které následně logicky uspořádala a vyhodnotila ve své práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po stránce formální zpracována velmi dobře. Text bohatě doplňuje řada ilustrací a tabulek. Některé ze zdrojů jsou diplomantkou zpracovány do vlastní podoby tabulek, resp. grafů a subjektivně posouzeny. V textu je několik drobných gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k zadanému tématu byly zdroje diplomové práci vybrány logicky. Citace jsou do práce zpracovány správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomantka zpracovala zajímavou práci, ve které popsala nejen konkrétní aspekty realizovaného projektu prodloužení trasy metra ve Finsku, ale pokusila se také obecně navrhnout vhodnou formu vlastního působení stavební společnosti v zahraničí z pohledu potenciálu tamního stavebního trhu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Mimořádným aspektem v celkovém hodnocení diplomové práce byla kvalita zpracování teoretické části, kde diplomantka nezapomněla věnovat kapitolu také analýze rizik. Velmi dobře zpracována je také kapitola týkající se ceny díla a odlišností mezi českou a finskou legislativou a způsobem zadávání veřejných zakázek. Praktická část je pak z větší zaměřena na zadané téma, tedy ekonomické vyhodnocení realizovaného projektu. I tato část je zpracována velmi dobře. Postrádám zde pouze vysvětlení celkově kladného hospodářského výsledku projektu ve vztahu k delší době potřebné pro jeho dokončení, tj. podrobnější popis claimové agendy daného projektu, která nepochybně přispěla k dosažení plánovaných ekonomických parametrů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: 