

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická analýza stavebního projektu – prodloužení linky metra
Jméno autora:	Adéla Macnarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bylo zvoleno velmi zajímavé téma, a to ekonomická analýza stavebního projektu – prodloužení linky metra ve finských Helsinkách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Cíle splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita diplomantky byla dlouhodobě na velmi dobré úrovni. Dohodnuté termíny byly vždy dodržovány. Vždy byla dobře připravena.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro řešení diplomové práce byla použita řada zdrojů a podkladů z literatury. Podklady z praxe byly na vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velice dobrou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka prokázala schopnost pracovat s literaturou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Diplomantka zvolila velmi zajímavé téma. V teoretické části jsou velice pěkně popsány jak technické aspekty a problematika realizace podzemních staveb, tak i ekonomické záležitosti a řešení rizik s tím spojených. V praktické části je podrobný popis projektu, dále popis týkající se Finska a podnikání v této zemi, finské povolená procesy, způsob získání této zakázky. Jsou

zde uvedeny metody použité při realizaci stavby, použité strojní vybavení atd. Ekonomická analýza projektu zahrnuje výběrové řízení, smlouvu, harmonogram, cenu díla a jeho účetnictví, způsob fakturace a jeho ekonomické vyhodnocení. Velice zajímavé je porovnání realizace zakázky pomocí organizační složky, akvizice a založením dceřiné společnosti. Práce obsahuje řadu obrázků a grafů, které vhodně doplňují text.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím velice kladně a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2020

Podpis: