

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Startovací byty v Praze
Jméno autora:	Bc. Karolína Hanusová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma startovací byty v Praze je pojato v širokém záběru, od samotné vlastní definice startovacích bytů, přes analýzu dostupnosti městských bytů v Praze, včetně vlastního průzkumu, analýzy zdrojů pro jejich financování, až po případovou studii výstavby bytového domu ve vlastnictví města, kde byl vybrán vhodný pozemek pro bytovou zástavbu, byla zpracována architektonická studie a finanční analýza s doporučením.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce bezesbýtku splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o studentku velmi komunikativní, která během řešení práce byl aktivní, na konzultace chodila dobře připravená a její přístup byl velmi angažovaný. Dokázala si například opatřit podklady pro případovou studii, které nejsou veřejnosti volně dostupné (studie <i>Institutu pro plánování a rozvoj hl.m. Prahy - IPR</i>). Prokázala schopnost samostatného logického uvažování a vyvozování vlastních závěrů a komentářů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci byly využity nejen znalosti získané studiem, ale diplomantka využila i vlastních šetření formou dotazníku, ze kterého dále vyšla při definici startovacích bytů, identifikovala možný zdroj financování, který nečinně „leží“ na Magistrátě hl. m. Prahy. Provedla analýzu současné situace na trhu s byty v Praze včetně ceny za bydlení. V praktické části DP zpracovala Investiční záměr pro případovou studii bytového domu se startovacími byty, od výběru pozemku, přes architektonickou studii (subdodávka architektky), propočet nákladů, až po vyhodnocení návratnosti takového projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří kompaktní celek. K přehlednosti práce velmi přispívá <i>Dílčí shrnutí</i> na konci hlavních kapitol. Jazyková úroveň práce i rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce korektně cituje zdroje a dodržuje citační etiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce představuje rozsáhlý analytický materiál. Její závěry mohou představovat kvalitní dokument a podklad pro další rozhodování o využití konkrétního pozemku veřejným investorem.

Práce obsahuje početné přílohy, které vhodně doplňují textovou část.

Diplomová práce přichází s návrhem konkrétní spolupráce veřejného investora se soukromým subjektem, kdy tato spolupráce může přinést synergický efekt oběma účastníkům (vlastníci sousedících pozemků).

Celkově konstatuji, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.

Do rozpravy: Návržnost Vámi navržené investice je „na hraně“ akceptovatelnosti, ať už ji navrhuje jako veřejně prospěšnou či komerční. Budeme-li však zvažovat, že dojde touto investicí nejen k uchování hodnoty, ale že postupně dochází k jejímu tržnímu zhodnocení, jak by to ovlivnilo vaše úvahy? Kolik konkrétně v Praze přibližně činí roční tržní zhodnocení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2019

Podpis: