

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení nákladů životního cyklu silničního mostu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Dominik Cikhart</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si vybral aktuální a důležité téma zabývající se náklady na životní cyklus v předinvestiční a investiční fázi tří variant silničního mostu s navrhovanou životností na sto let. Hlavním cílem diplomové práce je stanovení nejvýhodnější varianty výstavby nového mostu. K řešení byl využit program Esticon od společnosti IBR Consulting s.r.o.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání i cíle diplomové práce bez větších výhrad splnil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant práci aktivně a pravidelně konzultovat, dodržoval dohodnuté termíny, a i nad rámec povinností kontaktoval externí odborníky, se kterými diplomovou práci řešil.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Postup práce byl zvolen správně. V diplomové práci jsou využity a aplikovány nejen poznatky a znalosti získané studiem (např. z oblasti kalkulací inženýrských staveb), ale i získané na základě konzultací s odborníky, kteří se specializují na řešenou problematiku. Odborná stránka je velmi dobře řešená. Důležité je zmínit, že diplomant použil ke zpracování tématu program Esticon od společnosti IBR Consulting s.r.o., ve kterém se sám naučil pracovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a grafické stránky je nadprůměrně zpracována. Práce je logicky strukturována a přehledně napsána.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Způsob citací odpovídají citačním zvyklostem. Diplomant prokázal nad rámec studia velkou aktivitu při získávání studijních materiálů (především se jedná o projektovou dokumentaci tří variant stavby mostu Šmejka na dálnici D1). Pouze bych vytkla omezený výběr odborné literatury.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Především bych vyzdvihla samostatnou činnost studenta při práci s programem Esticon, který dokázal optimalizovat tak, aby odpovídal cílům diplomové práce. Stanovení nejvhodnější varianty výstavby mostu Šmejka z pohledu nákladu životního cyklu stavby představuje zároveň konkrétní přínos v rámci rekonstrukce dálnice D1. Z hlediska stanovení provozních nákladů je také dalším přínosem diplomové práce navržení náhrady hrncových ložisek za kalotová.

Otázka:

Podkladem pro analýzu a vzájemné porovnání byly zpracovány tři studie-varianty řešeného mostu Šmejka, jedná se o obvyklý způsob při zadávání zakázek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.1.2020

Podpis: