

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení nákladů životního cyklu mostu
Jméno autora:	Bc. Dominik Cikhart
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. František Benč, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	IBR Consulting, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zvolená problematika požaduje komplexní technický i ekonomický přehled o inženýrském stavitelství a pro své vypracování je nezbytná dostatečná důslednost pro vlastní zpracování.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Všechny vytyčené cíle práce byly splněny. Práce logickým způsobem se vzájemnými vazbami naplňuje všechny body zadání a neodchyluje se od něj.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Domnívám se, že metody zpracování diplomové práce byly zvoleny správně pro uvedený účel. Zpracovatel v dostatečné podrobnosti řeší jednotlivé úrovně nezbytných vstupních informací a ze zjištěných dat vyvozuje správná a logické závěry.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň odpovídá standardu diplomové práce, nadstandardní bylo velmi vysoké uživatelské zvládnutí aplikace Esticon včetně individuálního přístupu k úpravám některých elementů.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úprava je na vysoké úrovni, jazyková úroveň je dobrá. Rozsah práce a podrobnost zkoumání jednotlivých variant je velice dobrá.

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zvolené literatury je velmi dobrý, ukazuje na široký přehled v dostupných pramenech včetně zahraničních zdrojů. Odkazy a citace těchto zdrojů jsou v textu uvedeny. Práce v některých bodech nepřesně cituje dostupné cenové databáze v softwaru Esticon, avšak bez dopadu do vlastního vyhodnocení.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor zvládl nejen teoretický aparát, ale i jeho praktické využití, které je úspěšně aplikováno na uvedeném příkladu. Jeho diplomová práce je na velmi dobré úrovni. Téma celoživotních nákladů je v současné době velmi aktuální. Objevuje se zejména v diskuzích o využívání metody BIM, kde požadavky LCC mohou definovat a upřesňovat strukturu projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2020

Podpis:

