

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční plán výstavby nové betonárny
Jméno autora:	Denis Nanič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Radim Pokorný
Pracoviště oponenta práce:	Skanska a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahuje dvě samostatně rozsáhlé části, které vedou k vyhodnocení investičního záměru. Toto téma je stále aktuální a zabývá se jimi mnoho stavebních společností. Zadání práce hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zcela splnil obě části zadání. V první části práce, kdy měl student vypracovat marketingovou situační analýzu, je tato analýza zpracována nadbytečně detailně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V práci je zvolen správný postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá. Student prokázal znalosti získané z praxe ve stavební společnosti, která se zabývá výrobou betonu a doplnil je o teoretické znalosti získané během studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce – bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vybral vhodné zdroje a použil správnou korektnost citací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student obě zadané části zpracoval precizně s využitím veškerých dostupných zdrojů. I přestože zadané téma je velmi obsáhlé student popisuje nejdůležitější aspekty. Práce je vhodným podkladem k vypracování investičního záměru výstavby nové betonárny.

- 1. Z vlastních zkušeností odhadněte riziko použití mobilních betonáren v rámci soutěžených velkých infrastrukturálních projektů s ohledem na možný potenciál umístění stacionární betonárny v dané lokalitě.*
- 2. Na stranách 57-59 uvádíte skladbu správní a výrobní režie provozovny. Jakým způsobem byla určena pohyblivá složka mzdy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis:

