

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Vytápění, větrání a chlazení horského hotelu |
| Jméno autora: | Bc. Matěj KUBINA |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technických zařízení budov |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra technických zařízení budov |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce obsahuje část studijní, kde se uvádí zejména varianty řešení zdrojů a systémů vzduchotechniky. Dále je zpracován projekt vytápění, větrání a chlazení horského hotelu na stupni DPS. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Obsah a rozsah práce splňuje požadavky kladené na úroveň zpracování diplomové práce podle zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Práce je, zejména v části studijní, výběrem koncepčního postupu i aktuálně používaných prvků a zařízení v praxi. Práce byla zpracována samostatně, s průběžnými konzultacemi. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je, jak v části studijní, tak v části projekční, zpracována pečlivě, přehledně, s racionálním přístupem při použití a formulaci podkladů a projekčních materiálů. Vhodný je také koncepční návrh řešení. Podrobná a přehledně zpracovaná je grafická část projektu, s popisem potrubí, prvků a odkazů na textové pozice. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Textová část práce je zpracována srozumitelně, přehledně, na požadované technické úrovni. Grafická část má nadstandardní úroveň. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Volba literatury a podkladů odpovídá požadované úrovni a přehledu studenta magisterského studia. V práci nedošlo k porušení citační etiky. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i> |

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zpracovaná diplomová práce svědčí o velmi dobré odborné úrovni studenta v dané oblasti, orientaci v literatuře a výpočetních metodách a také o schopnosti správné aplikace v praktických řešeních.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.