

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Ekologicky šetrné veřejné stavební zakázky
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Pavel</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Hladík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k charakteru práce, která vyžadovala po jejím autorovi účast v programu Erasmus, studium zahraničních materiálů a psaní textu v jiném než mateřském jazyce, hodnotím náročnost tímto stupněm.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zadání splňuje, pouze bych ocenil podrobnější rozpracování autorových nápadů na řešení některých nejpalčivějších problémů, které pojmenovává v kapitole 3.3.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Chválím autora práce, že čerpal poznatky nejen z odborných textů, ale i z konzultací s odborníky z obou zemí. Tím přináší zejména českému čtenáři velmi hodnotný pohled do zahraniční praxe.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor DP vhodně kombinuje informace z příslušné právní úpravy a z konzultací s profesionály. Odbornou úroveň hodnotím zejména ze stránky použitých zdrojů, tak i zpracováním do uceleného a logicky pojatého elaborátu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána anglicky nerodilým mluvčím. Pro českého čtenáře se jedná o výhodu, protože je celá práce čtivá a snadno pochopitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor vhodným způsobem v textu odlišuje citace od svých myšlenek. Oceňuji též důsledné uvádění zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Ocenil bych větší důraz na analýzu využití BIM, protože se dle mého jedná o zásadní přístup, který může v budoucnu efektivitu a ekologickou stránku věci výrazně ovlivnit.

Dále bych ocenil využití dostupných ontologických nástrojů k přehlednějšímu modelování rozdílů/podobností belgických a českých přístupů k ekologickým veřejným zakázkám. Přehlednost zejména teoretické části práce by byla pro čtenáře vyšší.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Obecně diplomovou práci vítám. Nabízí totiž českému čtenáři ucelený náhled na problematiku, u nás palčivé otázky, veřejných zakázek, jak je řešena ve vyspělé západní zemi. Dává tak možnost se inspirovat a poučit se.

Jaké výhody či nevýhody vidí autor v zahrnutí BIM do ekologických veřejných zakázek?

Jaká je jedna hlavní výhoda belgického přístupu, kterou bychom mohli převzít? A naopak?

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2020

Podpis: