

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Preskúmanie možností použitia hodnotiacich kritérií zameraných na kvalitu při zadávání veřejných zakázek v oblasti stavebnictva v nadváznosti na BIM</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Leško</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Kamila Beránková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Centrála divize pozemního stavitelství SWIETELSKY stavební s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce vyžaduje orientaci ve veřejných zakázkách. Vzhledem k tomu, že zadávání veřejných zakázek na stavební práce za užití BIM je v České republice na počátku, čímž je dostupnost odborných podkladů v českém jazyce omezena, byl autor za účelem správného zpracování nucen k vyhledání zahraničních podkladů. Proto hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy a metody řešení jsou navrženy správně. Postup práce odpovídá rozsahu a tématu práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úvodní část práce se věnuje veřejným zakázkám a přehledu jednotlivých druhů zadávacích řízení vzhledem k tématu dostatečně podrobně. Další část práce popisuje poměrně podrobně jednotlivé modely realizace staveb a vztahy jednotlivých účastníků. Výhradu mám k odst. 3.6, kde se autor věnuje souvislostem zadávání veřejných zakázek a typických modelů přípravy a realizace staveb. Zde postrádám jasné odůvodnění některých závěrů, k nimž autor dospěl, resp. důvody pro uváděné závěry nenacházím v předchozích kapitolách. Tuto kapitolu by bylo možno doplnit i úvahou nad moderními modely přípravy a realizace staveb v některých druzích zadávacího řízení. Následně je zpracováno velmi zdařile hodnocení nabídek ve stavebnictví s tím, že pozitivně kvituji též uvedení zahraniční praxe. Stěžejní je zpracování problematiky stanovení kvalitativních hodnotících kritérií s možnostmi použití BIM, což autor následně doplňuje příkladem konkrétního projektu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Členění jednotlivých částí je systematické a má logickou návaznost.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor využil nadstandartní množství pramenů, včetně velkého množství zahraniční literatury, což bych hodnotila stupněm výborně. Bohužel odkazy v textu na jednotlivé zdroje jsou uvedeny chybně a zaslouží si důslednou kontrolu a opravu. Dále, je-li v textu citováno znění zákona, je vhodné uvést i ustanovení konkrétního §.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je na velmi dobré úrovni, a to jak po formální, tak i obsahové stránce. Autor podrobně analyzuje stav hodnocení veřejných zakázek. Autor dále do hloubky teoreticky rozebírá kvalitativní hodnotící kritéria a možnosti resp. postup využití BIM při přípravě stavební zakázky, což doplňuje příkladem na konkrétním projektu. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2020

Podpis:

