

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náklady na systémy chlazení v budovách České republiky a Peru
Jméno autora:	Bc. Zuzana Musková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Karásek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma chlazení v budovách nebylo příliš na katedře zpracováno, jedná se proto o práci otevírající téma s náročnějším zadáním.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno bez výhrad.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Studentka konzultovala téma v zahraničí, bohužel zahraniční zdroje (Peru) nebyly dostatečně kvalitní, takže bylo nutno konzultovat i na dálku e-mailem. Studentka si počínala nicméně velmi aktivně.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je dobrá, nicméně práce postrádá hlubší analýzu i porovnání přístupů v obou zemích, to limituje i závěry práce	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Jazyková úroveň práce se průběžně velmi zlepšovala, až na stávající úroveň. Studentka se rozhodla pro zpracování tématu v AJ, což jí ztížilo práci s normami a samotné zpracování tématu. Text je ale srozumitelný. Seznam zkratk je poněkud kratší a neobsahuje zdaleka všechny. Složení nákladů není detailně vysvětleno.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Citace jsou zpracovány přehledně. Chybí přehled klíčových zákonů a vyhlášek. Práci by prospěla obsáhlejší rešerše z Peru.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladně hodnotím zpracování tématu v AJ. Negativně vnímám hloubku zpracování i poměrně stručné objasnění ekonomiky.

Otázka:

Který systém chlazení obytných budov považujete v ČR za nejpoužívanější, jaké jsou jeho výhody a nevýhody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2020

Podpis:

