

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prověření možnosti využití digitálních technických podkladů pro oceňování nemovitých věcí
Jméno autora:	Bc. Martina Kloudová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Lubomír Pavliš
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé téma, které zkoumá současný trend digitalizace dat a vhodnost jejich uplatnění pro znaleckou činnost v oboru ceny a odhady se specializací na oceňování nemovitostí. Jedná se o vytvoření souhrnu databáze pro usnadnění znalecké činnosti. Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. V případě, že byly nalezeny digitální data, byly jednoznačně definovány s odkazem na webové stránky pro využití při vypracování znaleckých posudků. Správně bylo konstatováno, že nelze všechny údaje zjistit v databázi a proto bylo definováno, kde nelze očekávat za současných předpisů pro oceňování možnost využití databází.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka se musela seznámit s velmi rozsáhlou tematikou pro daný obor znalecké činnosti, vyhlášek a předpisů a jejich možného digitálního využití pro danou činnost. Tato problematiku byla úspěšně pochopena a logicky rozvíjena od definování základních úkonů potřebných pro výkon znalecké činnosti, zjištění dostupných digitálních podkladů a jejich využití pro vypracování znaleckých posudků.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je diplomová práce na výborné úrovni. Ačkoliv autor není soudním znalcem, naprosto pochopil logiku zpracování znaleckých posudků a diplomová práce je obsahově i logicky výborně vystavěna. Z těchto důvodů se autorovi povedlo jasně definovat využití jednotlivých databází pro znaleckou činnost.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce má jasně a přehledně definovaný obsah. Problematiku digitálních dat a jejich využití objasňuje jednoduše a srozumitelně. Textová část je vhodně doplněna obrázky a grafy, které napomáhají k pochopení dané problematiky. Styl a jazykovou úroveň hodnotím výborně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Součástí práce mohlo být zpracování zkušeností s digitalizací dat od softwarových firem, které se zabývají danou problematikou, zejména firmy Pluto-Olt s.r.o., Paříkova 9/910, 190 00 Praha 9. Zajímavé by bylo také zjištění, jak řeší digitalizaci dat a jejich využití ve znalecké činnosti v Rakousku nebo v Německu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor správně konstatuje, že podle stávající legislativy může digitalizace dat usnadnit činnost znalce, ale pouze v oblasti, které se mohou využít pro další obory.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Kdo by měl právní odpovědnost za poskytované údaje v databázích?
2. Bude zájem o vytvoření digitálního dvojčete z důvodu bezpečnosti vlastníka nemovitosti?
3. Lze nahradit subjektivní vstupy (ve stávající legislativě se vyžaduje zdůvodnění znalce použití přírážky resp. snížení ceny) znalce do procesu oceňování?
4. Je reálná možnost v budoucnosti vzniku vyhlášky o oceňování, aby se vycházelo pouze z dostupných databází?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis:

