

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM
Jméno autora:	Jan Matějovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je úplná a splňuje zadání bakalářské práce.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Velmi dobrý koncept založený na vztahu výrazné formy tradičního vzhledu a k ní připojeného podélného křídla. Bohužel tím výčet pozitiv končí. Fasády jsou nedotažené, podélné křídlo je velmi neobratně napojeno na hlavní hmotu, použití skleněného zábradlí je nevhodné, vůbec není vyřešen odvod dešťových vod ze sedlové střechy. V textové části nelze dohledat informace o střešní krytině, oknech, dveřích atd. Chybí koncepce řešení zahrady.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je funkční, postrádá však prostorovou kvalitu. Naddimenzovaná plocha obytného prostoru je v kontrastu s úzkou a temnou chodbou do noční části, která navíc ústí do prostoru kuchyňské linky.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je vhodně zvoleno, i zde však nalezneme nedostatky. V příčném řezu pro SP chybí pod obvodovou stěnou základový pas, který by řešil založení v nezámrzné hloubce. Nepoměr tloušťek tepelných izolací: 30cm nad venkovním stáním a proti tomu 10cm v podlaze na terénu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
V textové části je neuvěřitelná míra překlepů svědčící o tom, že autor si po sobě text nemohl nikdy přečíst. Půdorysy a řezy podkrovím jsou nesprávně vedeny. V půdorysu pro SP chybí kóty tloušťek obvodových konstrukcí, zcela chybí kóty pozic dveřních otvorů, šipky výstupních směrů na schodišti jsou nesprávně zobrazeny. Graficky je práce zpracovaná na standardní úrovni, vizualizace jsou pouze průměrné a vizualizace interiéru nemá sebemenší informační hodnotu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jde o bakalářskou práci průměrné úrovně. Zajímavý koncept nebyl dotažen do přesvědčivého celku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.1.2020

Podpis:

