

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Normování spotřeby času stavebních prací
<b>Jméno autora:</b>	Marek Trabalka
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Věroslav Machuta, MBA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ungelt Services a.s., Klimentská 1246/1, Praha 1

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> <b>Autor závěrečné diplomové práce postupoval při splnění jejího zadání správně a v souladu se zadáním.</b>	<b>splněno</b>
--	----------------


<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení hodnotím jako velmi dobrý. Autor si v praxi ověřil jednotlivé činnosti, které pak porovnal s výstupy z komerčních na trhu používaných softwarových programů.	<b>vynikající</b>
---	-------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Autor se dobře obeznámil s problematikou normování práce a provedl porovnání a vyhodnocení se skutečností na stavbě. Oceňuji vyvozené závěry vycházející z porovnání zjištěných výsledků s teoretickou rovinou.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je formálně a graficky dobře zpracována.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> <b>Student použil při vypracování diplomové práce dostatečné množství odborných materiálů, studijních materiálů, z nichž v této práci cituje. Tyto materiály přehledně zpracoval a odvodil správné závěry. Dle mého názoru jsou citace správně označeny a odlišeny od vlastních výsledků a závěrů práce a k porušení citační etiky nedošlo.</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--



Celkové hodnocení práce výborně, rozsah a podrobnost zpracování jednotlivých vstupů jsou na vysoké úrovni, data jsou přehledně zpracována.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Z předložené práce je zřejmé, že zpracovatel se problematikou zabýval s pečlivostí, zájmem a nepojal ji pouze formálně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2020

Podpis:

