

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace areálu Šluknov Karlovo údolí
Jméno autora:	Ing. Lucie Stražovanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo revitalizovat objekt bývalých lázní v Karlově údolí u Šluknova na volnočasový areál s ubytovací kapacitou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pro jasně navržený koncept z předdiplomního projektu se studentce v průběhu práce podařilo nalézt adekvátní architektonický výraz rekonstruovaného objektu. Posuzovaná variantní řešení vyústila do nalezením vyvážené funkční náplně a následné zvládnutí dispozičního řešení návrhu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během celé práce na svém diplomním projektu velmi aktivní. Pracovala samostatně a zodpovědně, včetně dodržování všech stanovených dílčích výstupů a termínů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dispoziční řešení vykazuje některé drobné provozní nedotaženosti, nemající zásadní vliv na užité vlastnosti celku. Výsledná architektonická forma se jeví jako adekvátní v přístupu míry rehabilitace historického stavu a novodobé architektonické intervence. Celkově je projekt navržen na vysoké odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomní projekt je po formální i jazykové stránce na vysoké úrovni. Výsledné grafické zpracování je dostatečně sdílné a kvalitní. Nově navrhovaná část by si zasloužila podrobnější architektonickou prezentaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování projektu studentka použila aktuální dostupné podklady, zpracované mj. již v předdiplomním projektu, včetně konzultací se stávajícím majitelem objektu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Prezentovaný projekt je zpracován na vysoké úrovni. Díky využití aktuálních podkladů a reflexi záměrů majitele objektu je předpoklad jeho následného využití jako inspiračního zdroje při zpracovávání reálných architektonických a provozních záměrů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka po celou dobu pracovala velmi zodpovědně a samostatně. Výsledkem je kvalitní projekt na úrovni, dokládající autorčiny předpoklady pro její následné uplatnění v profesní praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2020

Podpis:

