

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopad růstu cen v průběhu zadávací lhůty na rozsáhlé dopravní stavby
Jméno autora:	Bc. Radek Mandík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Milan Zajíček
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla zadána srozumitelně a s logickou strukturou. Práce se zabývá posouzením zadané problematiky od nejširších vztahů (zákony a vyhlášky, třídníky) až po detailnější analýzu na příkladu detailních rozborů konkrétních veřejných zakázek a jejich klíčových položek, které tvoří podstatnou část ceny.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno, avšak s výhradami. Práce se příliš podrobně věnuje obecnějším rovinám řešené problematiky na úkor konkrétních příkladů z realizace. Množství analyzovaných dat neodpovídá potenciálu, které zadání nabízelo.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, pro analýzu dané problematiky nejdříve provedl rozbor zákona o zadávání veřejných zakázek, v ČR používaných cenových soustav a smluvních podmínek. Dále popsal majoritního zadavatele rozsáhlých dopravních staveb. V rámci analýzy současné situace zpracoval podklady získané z veřejných zdrojů, i interní data soukromého subjektu. Závěrem ze získaných dat se pokusil zhodnotit aktuální stav a popsat řešení, které by bylo ideální pro všechny zainteresované strany.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je průměrná až lehce podprůměrná. Student naplnil množství dat, které se v daném tématu vyskytuje bohužel nevyužívá v přetavení do dostatečného množství podkladů pro závěrečnou interpretaci navržených řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce akceptovatelná. Grafická úroveň, vzhled tabulek, grafy nejsou na vysoké úrovni. Struktura je lehce zmatečná, uspořádání kapitol šlo zvolit lépe. Práce se nečte jako kniha, je třeba více úsilí na dobrou orientaci se a pochopení publikace. Rozsah práce po objemové stránce nenaplnil potenciál zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil velké množství zdrojů napříč celou škálou možností, které dané téma nabízí. Veškeré citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Student použil též podklady předané soukromým subjektem. Na druhou stranu je poměr mezi citacemi a vlastními názory neobvyklý. Chybí více vlastních komentářů a vysvětlení k citovaným pasážím.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Stěžejní část práce, věnující se rozboru konkrétních zakázek, stavebních objektů a klíčových položek je příliš stručná. Větší rozsah by poskytl opěrné body pro závěrečné zhodnocení, které by mělo větší vypovídající hodnotu. Práce je tak bohužel na úkor zajímavých dat a grafů plná teoretických pasáží.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou diplomovou prací hodnotím klasifikačním stupněm E – dostatečně. Autor si zvolil téma, které je předurčeno k získání velkého množství dat k podrobné analýze a jejich následnou interpretaci pomocí textové a grafické části ukázat současnou situaci z hlediska růstu cen na rozsáhlých infrastrukturních projektech. Součástí práce je osvěta ohledně legislativy, stanovování expertních cen a pohled do historie řešení problematiky růstu/poklesu cen během výstavby. Stěžejním tématem práce je popsání vlivu růstu cen na konkrétních zakázkách, které se z různých příčin soutěžili 2x. Rozsah zpracování této části mohl být větší, ve více rovinách a poskytnout tak více úhlu pohledů na danou problematiku. Závěr práce je velmi stručný. Z tohoto důvodu nakonec navrhuji E.

Jako doplňující otázku k obhajobě navrhuji zamýšlení se nad tím, zda jsou současné podmínky bez možnosti valorizace nevýhodné pouze pro zhotovitele, nebo zda v širším kontextu nejsou vlastně nevýhodné i pro zadavatele.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 24.1.2020

Podpis:

