

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Výběr reportingového systému pro středně velký strojírenský podnik
Jméno autora:	Bc. Filip Kutil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Burian
Pracoviště oponenta práce:	ČEZ, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Z mého pohledu je zadání průměrně náročné. Především s ohledem na analytickou část, kde je řešen rozhodovací model a následně vybírán nejvhodnější reportingový systém. Téma podnikových a reportingových systémů je stále aktuálnější a pro velké množství společností klíčové vzhledem ke správnému řízení.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání a cíle diplomové práce byly autorem řádně splněny.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Dle mého názoru byl studentem zvolen správný postup pro řešení dané problematiky.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Úroveň odbornosti diplomové práce je na vysoké úrovni. Autor vycházel z dostupných zdrojů a vhodně aplikoval své odborné znalosti. Práce může jistě posloužit jako zdroj informací při analýze reportingového systému.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální a jazykovou stránku diplomové práce hodnotím kladně. V práci se vyskytují jen drobné překlepy a několik formálních nesrovnalostí.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Autor vhodně využil dostupné zdroje zabývající se danou problematikou a informace získané ve spolupráci s vedoucím controllingového oddělení. Z mého pohledu nedošlo k porušení citační etiky. Citace jsou řádně označovány a odlišeny od přínosu autora.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Autor diplomové práce splnil stanovené cíle. Mé hodnocení je založeno především na aktuálnosti řešené problematiky, komplexnosti diplomové práce a jejích výsledků.*

*Jako případnou otázku při obhajobě diplomové práce bych položil: Z jakého důvodu byly upřednostněny váhy důležitostí jednotlivých kritérií získané metodou bodovací?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**



Datum: 25.1.2020

Podpis: Ing. Vojtěch Burian